

À

VALEC Engenharia, Construções e Ferrovias S.A.

Setor de Edifícios Público Sul - SEP/Sul, Quadra 713/913, Bloco E, Asa Sul
Edifício CNC Trade - 2º ANDAR
CEP: 70.390-135
Brasília - DF

At.: **PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES**

Nº Carta: **EBEI-045/2017**

Ref.: **Concorrência Pública Nº 007/2016**
Processo Administrativo Nº 51402.127504/2015-79

Objeto: **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS PROFISSIONAIS ESPECIALIZADOS DE SUPERVISÃO DAS OBRAS DE IMPLANTAÇÃO DA EF-151 - FERROVIA NORTE SUL - TRECHO: EXTENSÃO SUL - SUBTRECHO: LOTE 01S (KM 0+000 A 111+219).**

Prezados Senhores,

O Consórcio **EBEI - ARGEPLAN - ENCIBRA**, doravante denominado **RECORRENTE**, por seu representante legal ao final assinado, vem, respeitosamente, diante de V. Sas., nos termos do inciso I, alínea 'b', do artigo 109 da Lei nº 8.666/93, interpor o presente **RECURSO ADMINISTRATIVO** em face do resultado do julgamento da Proposta Técnica do Consórcio **ENECON-CONSOL**, doravante denominado **RECORRIDO**, requerendo a reconsideração da decisão proferida pelos motivos expostos nas razões anexadas.

I. DOS FATOS

A Comissão, após análise das "PROPOSTAS TÉCNICAS" das Licitantes, publicou no "Diário Oficial da União", no dia 13 de Março de 2017, as Notas das Propostas Técnicas do presente certame. No mesmo dia disponibilizou a todos os licitantes o Relatório de Análise das Propostas Técnicas elaborado pela Subcomissão Técnica, que justifica as notas atribuídas aos concorrentes.

O **Recorrente** vem tempestivamente e na forma da Lei solicitar que as notas atribuídas à proposta do Consórcio **ENECON-CONSOL**, sejam revistas, pois, por algum equívoco da Comissão, a análise apresentada no Relatório está em desacordo com as exigências do Edital, senão vejamos:

II. DOS CRITÉRIOS DO EDITAL - ITEM 3.4.4

"3.4.4. CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 007/2016 – VALEC

1

Lidia Oliveira Salgado
Recepcionista - SULIC
VALEC Eng. Const. e Ferrovia S.A.
20/03/2017
34.25

- a) Na atribuição de notas relativas ao Plano de Trabalho serão observados os conceitos expostos no quadro inserido adiante. Nele, para enquadramento nos níveis de classificação, as propostas deverão ser analisadas, tendo-se em conta os seguintes aspectos:

- i. Correção e precisão da abordagem dos temas
- ii. Grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados
- iii. Coerência do item e de sua integração com o restante da proposta
- iv. Clareza da exposição
- v. Objetividade do texto
- vi. Inovação
- vii. Controle de qualidade dos serviços
- viii. Qualidade da apresentação

ORDEM	TEMAS A SEREM ABORDADOS	CONCEITOS		
		Adequado / Excelente	Regular	Errôneo ou não abordado
1.2	Plano de Trabalho			
1.2.1	Método	5,00	2,50	0,00
1.2.2	Fluxograma	5,00	2,50	0,00
TOTAL (1)		10,00	5,00	0,00
1.2.3	Estrutura Organizacional			
1.2.3.1	Métodos e Processos	2,00	1,00	0,00
1.2.3.2	Controle de Qualidade	2,00	1,00	0,00
1.2.3.3	Organograma	2,00	1,00	0,00
1.2.3.4	Atribuições e Atividades	2,00	1,00	0,00
1.2.3.5	Cronogramas	2,00	1,00	0,00
TOTAL (2)		10,00	5,00	0,00
TOTAL (1) + (2)		20,00	10,00	0,00
TOTAL MÁXIMO = 20 PONTOS				

- b) A classificação para cada quesito de cada proposta deverá ser feita segundo os seguintes conceitos:

i. **Errôneo ou não abordado:** O texto não aborda o tema indicado e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas.

ii. **Regular:** Texto e informações mínimas para compreensão do tema abordado; abrangência restrita de abordagem comparativamente aos demais licitantes; pouca objetividade e clareza.

iii. **Adequado/Excelente:** Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- c) No caso do item de Controle de Qualidade, será atribuída a máxima pontuação aos proponentes que apresentarem certificação ISO 9001 dentro do prazo de validade. No caso de consórcio, pelo menos a empresa líder deverá apresentar este certificado. A não apresentação do certificado conforme especificado resultará em nota zero no item."

III. DAS NOTAS ATRIBUÍDAS AO PLANO DE TRABALHO DO RECORRIDO - CONSÓRCIO ENECON-CONSOL

3.1. A Comissão atribuiu, para o **Recorrido**, as notas conforme quadro abaixo:

ASPECTOS/ATIVIDADES	PONT. MÁX.	CONSÓRCIO ENECON-CONSOL		
		ERRÔNEO	REGULAR	ADEQUADO / EXCELENTE
Plano de Trabalho				
Método	5	-	-	5
Fluxograma	5	-	-	5
Estrutura Organizacional				
Sistema a utilizar	2	-	1	-
Controle de qualidade	2	-	-	2
Organograma	2	-	-	2
Atribuições e atividades	2	-	-	2
Cronogramas	2	-	-	2
TOTAL	19 PONTOS			

**Para a Estrutura Organizacional tem-se atribuído 1 ponto, para o sistema a utilizar. Nesse tópico não se observou clareza de exposição e profundidade no material apresentado, não foi apresentado também qualquer inovação ao que vem sendo utilizado, de forma que o apresentado atende apenas às condições mínimas estabelecidas.*

- 3.2. Pelo disposto, a seguir fica claro que a comissão se equivocou ao atribuir algumas notas, conforme será demonstrado.
- 3.3. O questionamento se baseia na pontuação máxima, obtida nos quesitos **Organograma, Atribuições e Atividades e Cronogramas**, apresentados pelo **Recorrido** em sua Proposta Técnica, itens estes intrinsecamente ligados entre si e que devem refletir uns nos outros.
- 3.4. Destaca-se inicialmente a descrição das atividades dos profissionais, item 5.4.4., da Proposta Técnica do **Recorrido**, especificamente a do Engenheiro de Superestrutura (P1), para a qual está descrito:

"5.4.4 DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES E RESPONSABILIDADES:

☐ Engenheiro de Superestrutura

O profissional destacado para a realização dos trabalhos possuiu larga experiência em gerenciamento, assessoria e supervisão de obras de superestrutura ferroviárias compatíveis com o objeto desta licitação. Será o responsável pelo acompanhamento das seguintes atividades:

- ✓ Etapas do desmanche de rocha;
- ✓ Etapas para a produção de dormentes de concreto: limpeza das formas, aplicação do desmoldante, colocação das ombreiras, aplicação dos fios de aço, protensão, concretagem, cura térmica, corte de fios e retirada dos dormentes;
- ✓ Descarregamento das carretas para os trilhos dos vagões e da locomotiva;
- ✓ Manobra de vagões no pátio do canteiro industrial;
- ✓"

(Grifos nossos)

- 3.4.1.O Consórcio **Recorrido** entende que haverá "desmonte de rocha" na atividade de montagem da superestrutura? ou que serão confeccionados os dormentes de concreto "in loco"? Quando se analisa mais detidamente este tópico, verifica-se que o item está incompatível, não atende às exigências do edital.
- 3.4.2.A responsabilidade desse profissional de superestrutura (via permanente) contempla mais especificamente a verificação de espessuras e capacidades de suporte das camadas de lastro, sub-lastro e subleito, atividades de assentamento de dormentes, trilhos, fixações e aparelhos de AMVs, qualidade dos serviços de soldagem de barras, alívio de tensões nos trilhos, além de posicionamento e alinhamento de grade, implantação e correção geométrica, para verificação das tolerâncias geométricas relacionadas a elementos da grade ferroviária como a superelevação e abertura de bitola, entre outros.
- 3.4.3.O **Recorrido** inclui responsabilidades do profissional de superestrutura não compatíveis, e não aprofunda a descrição das atividades julgadas mais relevantes para a função.
- 3.5. Prosseguindo, o item seguinte 5.4.5, apresenta o Cronograma Físico e de Permanência de Pessoal. O cronograma físico é simplista sem nenhuma particularidade, apresenta somente barras horizontais em toda sua extensão de prazo contratual de 18 meses, de forma genérica e simplificada, sem detalhamento das atividades, que estão representadas unicamente por 5 marcos.
- 3.5.1.Este cronograma em sua segunda parte, cronograma de permanência de pessoal, apresenta a relação dos profissionais, sendo aqui destacado o profissional "Digitador" cujo código utilizado é "A2", não compatível com a Planilha de Quantidades e Preços do Edital, que estipula para o Digitador o código "T3".
- 3.5.2.Ainda, não há compatibilidade entre a quantidade de profissionais apresentados no Cronograma de Permanência de Pessoal com a quantidade de profissionais apresentada no Organograma, item 5.4.3 da proposta.
- 3.6. Note-se que conforme estipula o edital, para a função de "Técnico Júnior (T3)" são necessários, no mínimo 11 (onze) profissionais. No Organograma estão representados somente 9 (nove) profissionais "T3". Para atingirmos a quantidade mínima de 11 (onze) profissionais, é necessário considerar os 2 (dois) profissionais indicados na função de "Digitador (A2)" que deveriam ser "T3".
- 3.7. Fica demonstrado, que o **Recorrido**, para avaliação dos quesitos do itens **Organograma, Atribuições e Atividades e Cronogramas**, não se enquadra no conceito do sub item "iii.Adequado/Excelente: Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas" e sim nos conceitos do sub item "i.Errôneo ou não abordado: O texto não aborda o tema indicado e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas".

- 3.8. Assim sendo, este **Recorrente**, requer que seja revista a pontuação aplicada para estes quesitos, e que seja reduzida a nota final do **Recorrido**.

III. DO PEDIDO

Face aos fatos acima apresentados e razões de direito, o **RECORRENTE** requer digne-se V. Sa. acatar o recurso ora apresentado, alterando e reduzindo as pontuações atribuídas aos quesitos dos itens **Organograma, Atribuições e Atividades e Cronogramas**, para o **Consórcio ENECON-CONSOL**, para que seja mantido o princípio da isonomia entre os proponentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento.

São Paulo, 20 de Março de 2017.



Consórcio EBEI - ARGEPLAN - ENCIBRA
Empresa Brasileira de Engenharia de
Infraestrutura Ltda. - EBEI (Líder)
Carlos Henrique Mazete
Representante Legal do Consórcio
RG: 30.328.522-9 – SSP/SP
CPF:270.589.558-24