

DATA: 20/03/2017

**ILUSTRE SENHOR PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO DA VALEC -  
ENGENHARIA, CONSTRUÇÕES E FERROVIAS S.A.**Fase Proposta Técnica  
Concorrência nº 007/2016  
Recurso Administrativo

A **SGS ENGER Engenharia Ltda.**, inscrita no CNPJ nº 51.167.500/0001-53, por seu representante legal já devidamente qualificado nos autos desse Procedimento Administrativo e adiante assinado, vem à presença de Vossa Senhoria, diante do conteúdo do "Memorando nº 003/2017 - Subcomissão Técnica\_P.224/2016" e do conteúdo do Diário Oficial da União - Seção 3 - nº 49, publicado em 13 de março de 2017 com o resultado de Julgamento das Propostas Técnicas da Concorrência nº 007/2016 - Processo nº 51402.127504/2015-79, onde se deu conhecimento do resultado da Avaliação das Propostas Técnicas ofertadas à VALEC - Engenharia, Construções e Ferrovias S.A., oferecer **RECURSO ADMINISTRATIVO**, com o objetivo de ver a sua Proposta Técnica devidamente analisada e majorada, o que faz com fundamento no parágrafo terceiro do artigo 109 da Lei Federal de Licitações Públicas - Lei n. 8.666/1.993 e ainda, item 16 do Edital de Licitação a fundo, consoante termos e motivos que passa a expor.

Requer-se, assim, seja o presente documento regularmente recebido em seu efeito suspensivo, inclusive suspendendo-se de pronto a realização da fase subsequente para, conferida a oportunidade ao contraditório, ser o ato administrativo indicado reparado, alinhando-o com os termos do Edital e da Lei, imputar a ora signatária a Nota Técnica justa por ela obtida.

Caso não seja este o entendimento desta Ilustre Comissão, requer-se seja o procedimento devidamente instruído dentro do prazo legal para, após, ser remetido à Ilustre Autoridade Superior, a quem competirá apreciar e deferir o pedido aqui formulado.

Termos em que,  
Pede deferimento.

Barueri, 20 de Março de 2017.

*Julia Oliveira Salgado*  
Recepcionista - SULIC  
VALEC Eng. Const. e Ferrovia S.A.  
20/03/2017  
11:01

*Eduardo Souza de Carvalho*  
Diretor  
**SGS ENGER Engenharia Ltda.**



## 1. PREÂMBULO

Digna Comissão.

Ilustre Autoridade Superior Competente.

Esta Companhia, VALEC – Engenharia, Construções e Ferrovias S.A., está a conduzir o presente certame, de número 007/2016, para a “Contratação de empresa para a Execução de Serviços Técnicos Profissionais Especializados de Supervisão das Obras de Implantação da EF-151 – Ferrovia Norte Sul – Trecho: Extensão Sul – Subtrecho: Lote 01S (km 0+000 a 111+219)”.

Atendendo aos comandos da Lei Federal nº 8666/93, procedeu esta Autarquia com a definição das regras para o concurso, parametrizando assim o que entendeu como critérios absolutamente essenciais para assegurar uma boa contratação.

Superada a primeira etapa, Documentos de Habilitação, encontra-se agora o presente certame na fase de análise da Proposta Técnica (Envelope n.º 2), cujos parâmetros foram dados pelo item 12 do Edital e procedimento de julgamento definido pelo subitem 14.6.

As Notas Técnicas atribuídas a cada concorrente foram publicadas no Diário Oficial da União – Seção 3, de 13 de março de 2017 e posteriormente acompanhadas de um correspondente Relatório Técnico subscrito pelos Ilustres membros da Comissão de Licitação, tendo-se alcançado a seguinte pontuação técnica:

Classificação	Licitante	Nota Técnica
1º	Consórcio Ebei-Argeplan-Encibra	98,0
2º	Consórcio STE-Siscon	95,5
3º	Consórcio Enecon-Consol	94,0
4º	Consórcio Magna-Etel	93,0
5º	Consórcio ES Supervisor FNS [Egis-Setepla]	93,0
6º	SGS ENGER Engenharia Ltda.	92,0
7º	Consórcio PPH [Projel-Pentágono-Hidroconsult]	91,0
8º	Consórcio Ferroviário Lote 01S EA [Engevix-Astec]	91,0
9º	Consórcio Conremat-Setec	89,5



Classificação	Licitante	Nota Técnica
10º	Consórcio Projeteq-TCRE	88,5
11º	ATP Engenharia Ltda.	88,5
12º	Maia Melo Engenharia Ltda.	86,0
13º	Consórcio Conteppla [Contécnica-Ceppla]	84,5
14º	Consórcio Proureb [Prosul-Urbaniza]	83,5
15º	Consórcio Supervisor Ferroviário Falcão Bauer-Geribello	83,5
16º	Arcadis Logos S/A	80,5
17º	Consórcio Strata-EPC	79,0
18º	Vetec Engenharia Ltda.	75,5

O resultado da análise das Propostas Técnicas, portanto, é de absoluta importância ao prosseguimento do concurso, não podendo haver qualquer desvio na análise das soluções ofertadas.

Todavia, e com o respeito devido à Digna Comissão, entende a SGS ENGER Engenharia Ltda. que o relatório final de análise das Propostas Técnicas merece alguns reparos, consoante passamos a expor.

Senão vejamos.

## 2. DA PROPOSTA TÉCNICA DA SGS ENGER ENGENHARIA LTDA.

### a) QUANTO AO PLANO DE TRABALHO.

#### a.1) Método.

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 2,5** equivalente ao conceito **REGULAR**: *"falha no grau de profundidade e clareza da metodologia"*.

No Anexo I – Termo de Referência o conteúdo a ser focalizado na Proposta Técnica está assim esclarecido para o subitem **métodos de trabalho**:

*“... deverão ser expostas as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e os procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almeçados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos”.*

É necessário perceber que a SGS ENGER emprestou grande destaque para o subitem *métodos de trabalho* e este serve de referência para todos os demais subitens apresentados na sequência da Proposta Técnica. Esta premissa, perseguida e exaustivamente vai de encontro com um dos critérios de pontuação (página 68 de 118) estabelecidos no Edital: *“coerência do item e de sua integração com o restante da proposta”*.

Logo no início deste subitem a SGS ENGER inseriu uma ilustração onde estão representadas as seguintes ações desenvolvidas em toda a Proposta Técnica, salientado que esta ilustração tem o objetivo de orientar, esclarecer e facilitar a compreensão das abordagens realizadas pela SGS ENGER.

Podem ser percebidas, em síntese, as seguintes ações vinculadas com a sistemática para executar os serviços:

- métodos de trabalho e respectivos segmentos – gestão de contrato; planejamento e controle; projetos; meio ambiente; e supervisão e fiscalização técnica;
- planos de Supervisão/Fiscalização das Obras do Lote – plano de supervisão da implantação das obras de infraestrutura e obras especiais; plano de supervisão da implantação das obras de superestrutura; e plano de controle tecnológico, topográfico e geométrico.

Na mesma ilustração, também em síntese, têm-se as seguintes itemizações que foram todas rigorosa e detalhadamente abordadas neste subitem e nos demais que compõem a Proposta Técnica, exatamente para *caracterizar que a SGS ENGER emprestou coerência na abordagem de cada subitem e a sua integração com o restante da Proposta*:

- atividades – atribuições principais: análise e avaliação do projeto; plano de supervisão; acompanhamento e controle; análise dos projetos, supervisão e acompanhamento técnico da execução das obras e serviços;



controle tecnológico de concreto, solos e superestrutura ferroviária; fornecimento de equipamentos e/ou materiais – inspeção e testes de recebimento, aceitação de materiais e equipamentos e recebimento de equipamentos e/ou materiais; e atribuições específicas.

- escopo dos trabalhos: controle e acompanhamento dos processos construtivos, administrativos, garantia ambiental e de mensuração; relatórios emitidos e avaliação de relatórios de terceiros; acompanhamento da documentação da obra; recebimento da obra com vistoria funcional e operacional, recebimentos provisório e definitivo; e atestados técnicos (controles técnicos).
- as atividades – atribuições principais e o escopo dos trabalhos realizados em conjunto permitem oferecer para a VALEC os produtos preparados para cada segmento de trabalho a ser desenvolvido como os seguintes: gestão do contrato; planejamento e controle; projetos; meio ambiente; e supervisão e fiscalização técnica.
- sistema de informações – estruturado em duas unidades: acompanhamento do planejamento e programação; e gestão integral das informações e projetos.

Cumprе esclarecer que esta ilustração, apresentada na página 466 da Proposta Técnica da SGS ENGER sintetiza as instruções exaradas no Anexo I – Termo de Referência. A segmentação do conteúdo do Escopo dos Serviços em *gestão do contrato planejamento e controle, projetos, meio ambiente, supervisão e fiscalização técnica* tem o objetivo de ordenar os serviços a serem realizados e orientar para a formulação do *Arranjo Organizacional* apresentado em outro subitem da Proposta.

O Lote 01S, objeto da Supervisão/Fiscalização Técnica de sua execução já conta com vários serviços realizados, como foi percebido dos elementos contidos no Relatório Gerencial de 19/09/2016 disponibilizado pela VALEC. Os principais serviços a serem realizados para infraestrutura, superestrutura e outros estão colocados em um quadro que faz parte da página 469 da Proposta.

Ao atentar-se para os percentuais a realizar fica evidente que grande parte dos serviços a serem feitos tem relação direta com componentes da superestrutura ferroviária. Esta evidência está contemplada na Proposta Técnica ofertada pela SGS ENGER ao acrescentar àquelas expostas pela VALEC no Anexo I – Termo de Referência, atividades de supervisão/fiscalização da execução da superestrutura ferroviária e descrever como

serão realizadas para atender a cada segmento de trabalho e mais detalhadamente no segmento supervisão/fiscalização técnica.

É muito importante salientar para a Ilustre Comissão que reconhecendo o que resta a realizar na execução do Lote 01S, a SGS ENGER emprestou o devido destaque na sua Proposta para estes trabalhos, isto é, personalizou e não generalizou os *métodos de trabalho e os procedimentos científicos* a serem adotados.

Na sequência a SGS ENGER elaborou um quadro no formato A3 com o seguinte título: *"Segmentos de Trabalho x Escopo dos Serviços de Supervisão"*. Caso não tenha sido observado pela Ilustre Comissão, neste quadro estão inseridas todas as atividades instruídas no Termo de Referência, com a finalidade, novamente, de orientar a elaboração e facilitar a compreensão da Proposta Técnica.

Mais ainda! Neste quadro foram inseridas atividades pertinentes à supervisão e fiscalização técnica das etapas das obras de superestrutura ferroviária e que não constam do Termo de Referência. *A SGS ENGER considera que estas atividades deverão ser realizadas e a sua omissão poderá comprometer a qualidade dos serviços de supervisão e fiscalização técnica a serem realizados para a VALEC.*

Na sequência, cada segmento de trabalho foi devidamente abordado e compete aqui enaltecer que no segmento que trata do planejamento e controle a SGS ENGER abordou as bases do Sistema de Informações que disponibilizará para a VALEC. A Ilustre Comissão poderá perceber que em quatro páginas foi emprestada toda a importância que o Sistema deverá ter.

A inserção do Sistema de Informações neste subitem que trata dos métodos de trabalho vem de encontro com outra das exigências estabelecidas para elaborar e avaliar o conteúdo das Propostas: *"... apresentar a sistemática como se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos"*.

Esta importância foi enaltificada com a apresentação de uma ilustração no formato A3 que retrata as possibilidades de relatórios a serem gerados, nos formatos comumente exigidos pela VALEC em suas obras, como bem o fez e faz a SGS ENGER nos Contratos firmados entre as duas empresas.

Com o exposto, a SGS ENGER espera que a Ilustre Comissão perceba com estes esclarecimentos adicionais, que este subitem da sua Proposta Técnica merece receber com **JUSTIÇA** a **NOTA MÁXIMA 5,0** equivalente ao **CONCEITO ADEQUADO/EXCELENTE**, uma vez que os seus conteúdos estão aderidos ao Anexo I – Termo de Referência ampliam as exigências ali contidas e, portanto, atendem plenamente aos seguintes aspectos: *correção e precisão da abordagem dos temas; grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados; coerência do item e de sua integração com o restante da proposta; clareza de exposição; objetividade do texto; inovação; controle de qualidade dos serviços; e qualidade da apresentação.*





## a.2) Fluxograma.

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 2,5** equivalente ao conceito **REGULAR**: “*não apresentou com objetividade e detalhamento as etapas do fluxo, bem como a proposição de inovações ou melhorias em relação às condições mínimas exigidas para execução do serviço*”.

No Anexo I – Termo de Referência o conteúdo a ser focalizado na Proposta Técnica está assim esclarecido para o subitem ***fluxograma das atividades***:

*“... expor de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto”.*

O Fluxograma apresentado pela SGS ENGER espelha de modo muito claro todo o conteúdo exposto no subitem anterior da Proposta e que tratou dos *Métodos de Trabalho* a serem desenvolvidos.

Como já esclarecido, e pode ser mais uma vez revisto pela Ilustre Comissão com a releitura da Proposta Técnica ofertada, a SGS ENGER a partir do reconhecimento e entendimento das instruções contidas no *escopo dos serviços* constante do Anexo I – Termo de Referência identificou os seguintes *segmentos de trabalho* a serem perseguidos: *gestão do contrato; planejamento e controle; projetos; meio ambiente; e supervisão e fiscalização técnica*.

Todos estes *segmentos de trabalho* estão muito bem detalhados no subitem *Métodos de Trabalho* e os mesmos, coerentemente, fazem parte do fluxograma elaborado pela SGS ENGER e apresentado na página 503 da sua Proposta Técnica.

Mais ainda! Não somente constam as atividades principais que serão da responsabilidade da Supervisora das Obras, mas fazem parte do *fluxograma* atividade(s) pertinente(s) ao Construtor e para o que serão das responsabilidades da SGS ENGER estas estão segmentadas seguindo os seguintes padrões: *gerência/equipe; atividades da fiscalização; outras atividades; e documentos*.

O *fluxograma* retrata com fidelidade o conteúdo do subitem anterior e que tratou dos *métodos de trabalho* e, portanto, assim deve ser compreendido pela Ilustre Comissão na reanálise que poderá realizar a partir deste pedido e agora munida dos esclarecimentos prestados neste Instrumento.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a flourish.

Enfim, a SGS ENGER espera que a Ilustre Comissão perceba que este subitem da sua Proposta Técnica merece receber com **JUSTIÇA** a **NOTA MÁXIMA 5,0** equivalente ao **CONCEITO ADEQUADO/EXCELENTE**, uma vez que os seus conteúdos estão aderidos ao Anexo I – Termo de Referência, pois ampliam as exigências ali contidas e, portanto, atendem plenamente aos seguintes aspectos: *correção e precisão da abordagem dos temas; grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados; coerência do item e de sua integração com o restante da proposta; clareza de exposição; objetividade do texto; inovação; controle de qualidade dos serviços; e qualidade da apresentação.*

## **b) QUANTO A ESTRUTURA ORGANIZACIONAL.**

### **b.1) Sistema a Utilizar.**

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 1,0** equivalente ao conceito **REGULAR**: *“não se observou o devido grau de profundidade, clareza de exposição do texto para o arcabouço de sistemas e suas ferramentas de controle a serem utilizadas”.*

No Anexo I – Termo de Referência o conteúdo a ser focalizado na Proposta Técnica está assim esclarecido para o subitem **sistema**:

*“... onde conste o sistema a ser adotado pela licitante para realização de seus serviços”.*

É pedido no Edital e no Termo de Referência que a Licitante mantenha *coerência do item tratado e de sua integração com o restante da proposta.*

Pois bem!

Exatamente isto é o que foi feito pela SGS ENGER. No subitem Sistema a Utilizar – Métodos e Processos a SGS ENGER repetiu ilustração já apresentada no início do Plano de Trabalho e que sintetiza as atividades – atribuições principais, o escopo dos trabalhos, os cinco segmentos de trabalho e as bases do Sistema de Informações.

Lembra-se, como já esclarecido neste Instrumento, que a SGS ENGER apresentou no subitem que trata dos *métodos de trabalho*, o conteúdo do Sistema de informações em duas Unidades de Gestão e inseriu várias telas a serem geradas, muitas delas já em conformidade com as características do trecho da ferrovia a ser construído pela VALEC.

Esta premissa, elaborar a Proposta Técnica mantendo parâmetros de coerência e de integração entre todos os itens da Proposta deve ser perseguida, e



assim o foi pela SGS ENGER, porém também deve ser percebida pela Ilustre Comissão na leitura de todos os subitens.

O Sistema de Informações para ter eficiência e eficácia necessariamente deve ser elaborado em conformidade com as necessidades determinadas quando da elaboração dos pressupostos do planejamento e dos critérios de monitoramento e controle a serem perseguidos. Assim o fez a SGS ENGER: as bases do Sistema de Informações, suas Unidades de Gestão e os produtos tangíveis fazem parte do subitem que trata dos Métodos aderidos ao Plano de Trabalho.

O Sistema de Informações apresentado no subitem *métodos de trabalho*, entre as páginas 474 e 479, caracteriza procedimentos tecnológicos e científicos que serão disponibilizados para a VALEC como: *visualização on line via internet, utilização do MS Project, gráfico de GANTT, Data Center, Banco de Dados MS-SQL, fluxo de trabalho em workflow, etc.*

Com estes esclarecimentos a SGS ENGER espera que a Ilustre Comissão perceba, agora que este subitem da sua Proposta Técnica merece receber, com JUSTIÇA, a **NOTA MÁXIMA 2,0** equivalente ao **CONCEITO ADEQUADO/EXCELENTE**, uma vez que os seus conteúdos estão aderidos ao Anexo I – Termo de Referência, pois ampliam as exigências ali contidas e, portanto, atendem plenamente aos seguintes aspectos: *correção e precisão da abordagem dos temas; grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados; coerência do item e de sua integração com o restante da proposta; clareza de exposição; objetividade do texto; inovação; controle de qualidade dos serviços; e qualidade da apresentação.*

## **b.2) Controle de Qualidade.**

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 2,0** equivalente ao conceito **ADEQUADO/EXCELENTE**, portanto, nota e conceito absolutamente **JUSTOS**.

## **b.3) Organograma.**

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 1,0** equivalente ao conceito **REGULAR**: *“não se observou o devido grau de profundidade, clareza de exposição do texto para o organograma que não apresenta qualquer inovação”.*

No Anexo I – Termo de Referência o conteúdo a ser focalizado na Proposta Técnica está assim esclarecido para o subitem **organograma**:

*"... onde conste o organograma da equipe a ser alocada para realização dos serviços".*

Para estabelecer o *Organograma* a ser implantado primeiramente a SGS ENGER identificou, para cada um dos cinco *segmentos de trabalho* tratados em todos os outros subitens anteriores, quais as necessidades de competências profissionais serão requeridas. Esta providência permitiu que fosse estabelecido o *arranjo organizacional* a ser adotado.

Este *arranjo organizacional* está constituído pelas Unidades de Coordenação Geral e pelos Setores de Supervisão e Fiscalização de Obras, Planejamento e Controle, Projeto e Meio Ambiente, respectivamente para atender às necessidades dos seguintes *segmentos de trabalho*: Gestão do Contrato, Supervisão de Obras, Planejamento e Controle, Projeto e Meio Ambiente.

Especificamente o Setor de Supervisão/Fiscalização foi estruturado em conformidade com as seguintes necessidades de apoio técnico e logístico: controle tecnológico e geotécnico; controle topográfico e geométrico; infraestrutura ferroviária; obras de arte especiais; e superestrutura ferroviária.

Mesmo identificando no Anexo I – Termo de Referência que não constam do escopo dos serviços atividades pertinentes à supervisão/fiscalização das execuções de superestrutura ferroviária, a SGS ENGER entendeu que deveria considerar uma Unidade de Apoio preparada e mobilizada com competências para desenvolver trabalhos que viessem a garantir a boa execução dos trabalhos por parte do Construtor.

Ampliando a exposição a SGS ENGER apresentou uma ilustração onde estão representados o *arranjo organizacional* proposto e a sua integração com a *Estrutura da VALEC*, de modo a demonstrar a hierarquia e os vínculos funcionais a serem obedecidos para garantir que os trabalhos aconteçam em absoluta sintonia de trâmite das decisões.

Na sequência, a partir do reconhecimento dos quantitativos de mão de obra de nível superior e técnico constante do Edital, a SGS ENGER apresentou o dimensionamento das competências para suprir as necessidades de cada Unidade do *Arranjo Organizacional* estabelecido. Este dimensionamento, representado na página 508, segue um modelo espelhado em uma matriz onde estão distribuídas com racionalidade todas as competências a serem mobilizadas.

Esta representação inovadora visou também quantificar os profissionais segundo a classificação hierárquica, identificando códigos e a totalização por competências e dentro de cada responsabilidade a ser assumida.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a circular flourish.



Com estes esclarecimentos a SGS ENGER espera que a Ilustre Comissão perceba, agora que este subitem da sua Proposta Técnica merece receber com **JUSTIÇA** a **NOTA MÁXIMA 2,0** equivalente ao **CONCEITO ADEQUADO/EXCELENTE**, uma vez que os seus conteúdos estão aderidos ao Anexo I – Termo de Referência, pois ampliam as exigências ali contidas e, portanto, atendem plenamente aos seguintes aspectos: *correção e precisão da abordagem dos temas; grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados; coerência do item e de sua integração com o restante da proposta; clareza de exposição; objetividade do texto; inovação; controle de qualidade dos serviços; e qualidade da apresentação.*

#### **b.4) Atribuições e Atividades.**

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 1,0** equivalente ao conceito **REGULAR**: não foi feito comentário pela Ilustre Comissão para o conceito depreciado atribuído a este subitem da Proposta.

No Anexo I – Termo de Referência o conteúdo a ser focalizado na Proposta Técnica está assim esclarecido para o subitem ***atribuições e atividades***:

*“... onde conste a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas”.*

Para cumprir com as exigências de descrever as atribuições das *Unidades* estabelecidas no *arranjo organizacional* a SGS ENGER adotou primeiramente o raciocínio de esclarecer a composição de cada uma delas. Na sequência descreveu relacionamentos com a VALEC e as mais importantes atribuições que serão desenvolvidas pelos profissionais.

Estas descrições estão respaldadas por todos os conteúdos minuciosamente expostos em todos os subitens anteriores, especificamente naquele que tratou dos *métodos de trabalho*.

Com estes esclarecimentos a SGS ENGER espera que a Ilustre Comissão perceba, agora que este subitem da sua Proposta Técnica merece receber com **JUSTIÇA** a **NOTA MÁXIMA 2,0** equivalente ao **CONCEITO ADEQUADO/EXCELENTE**, uma vez que os seus conteúdos estão aderidos ao Anexo I – Termo de Referência, pois ampliam as exigências ali contidas e, portanto, atendem plenamente aos seguintes aspectos: *correção e precisão da abordagem dos temas; grau (profundidade) de abordagem e domínio dos temas abordados; coerência do item e de sua integração com o restante da proposta; clareza de*



*exposição; objetividade do texto; inovação; controle de qualidade dos serviços; e qualidade da apresentação.*

#### **b.5) Cronogramas.**

Neste subitem foi atribuída a **NOTA 2,0** equivalente ao conceito **ADEQUADO/EXCELENTE**, com nota e conceito absolutamente **JUSTOS**.

### **3. DAS CONCLUSÕES.**

Digna Comissão. Ilustre Autoridade Superior.

A oferta do presente Recurso Administrativo tem por objetivo afastar alguns equívocos operados por ocasião da análise da Proposta Técnica da SGS ENGER Engenharia Ltda., que terminaram por retirar-lhe pontos de forma não merecida.

Essa nova análise, com o entendimento e acatamento dos presentes esclarecimentos, com certeza deverá conduzir para nova avaliação que resultará EM UM NOVO RESULTADO JUSTO E REAL.

### **4. DOS PEDIDOS.**

A SGS ENGER reivindica à Ilustre Comissão que PROCEDA à RELEITURA INTEGRAL da sua Proposta Técnica e especificamente focada nos seguintes subitens e pratique na sequência a revisão das NOTAS e dos CONCEITOS atribuídos no Relatório de Divulgação das Propostas Técnicas – Concorrência Pública Edital N° 007/2016, como segue:

#### **C.1) PLANO DE TRABALHO.**

- subitem **Métodos de Trabalho**: reformular a nota 2,5 e o conceito regular para **NOTA 5,0** e conceito **ADEQUADO EXCELENTE**.
- subitem **Fluxograma**: reformular a nota 2,5 e o conceito regular para **NOTA 5,0** e conceito **ADEQUADO EXCELENTE**.



## c.2) ESTRUTURA ORGANIZACIONAL.

- subitem **Sistema a Utilizar**: reformular a nota 1,0 e o conceito regular para **NOTA 2,0** e conceito **ADEQUADO EXCELENTE**.
- subitem **Organograma**: reformular a nota 1,0 e o conceito regular para **NOTA 2,0** e conceito **ADEQUADO EXCELENTE**.
- subitem **Atribuições e Atividades**: reformular a nota 1,0 e o conceito regular para **NOTA 2,0** e conceito **ADEQUADO EXCELENTE**.

Com a **ABSOLUTA JUSTIÇA**, a SGS ENGER Engenharia Ltda. solicita a reformulação da decisão exarada da Nota Técnica, Envelope "2" – Proposta Técnica, ocorrida no Relatório Técnico e publicada no DOU – Seção 3 de 13 de Março de 2017.

Com a retificação, poderá o concurso prosseguir para a fase subsequente, tendo-se respeitado a orientação do ato convocatório de forma escoreita, e preservando-se o Interesse Público que, ao final, deseja a Contratação da efetiva melhor oferta, tal qual previsto e indicado no Edital.

Caso não seja este o entendimento desta Ilustre Comissão, requer-se seja o procedimento devidamente instruído dentro do prazo legal para, após, ser remetido à Ilustre Autoridade Superior, a quem competirá apreciar e deferir o pedido aqui formulado.

Termos em que,  
Aguarda deferimento.

Barueri, 20 de Março de 2017.

A blue ink signature of Eduardo Souza de Carvalho, written in a cursive style.

Eduardo Souza de Carvalho  
Diretor  
SGS ENGER Engenharia Ltda.