

RELATÓRIO FINAL

1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 016/2008

Trata-se o presente de Relatório Final relativo à licitação na modalidade de Concorrência Pública, tipo Técnica e Preço, que trata o Edital nº 016/2008, para a Contratação de empresa de consultoria de engenharia para elaboração de projeto executivo de engenharia ferroviária da Ferrovia Norte Sul, trecho Córrego Jaboti – Pátio de Uruaçu de que trata o Edital de Concorrência nº 016/2008, Processo Nº 638/08, conforme Lotes abaixo discriminados:

LOTE 1

Subtrecho: Córrego Jaboti (km 818,30) – Córrego Cabeceira Grande (km 927,76)
Lote de Obra: 13

LOTE 2

Subtrecho: Córrego Cabeceira Grande (km 927,76) – Córrego Chicote (km 1029,89)
Lote de Obra: 14

LOTE 3

Subtrecho: Córrego Chicote (km 1029,89) – GO-244 (km 1147, 20)
Segmento: Córrego Chicote (km 1029,89) – Rio Canabrava (km 1095,71)
Lote de Obra: 15

Segmento: Rio Canabrava (km 1095,71) – GO-244 (km 1147, 20)
Lote de Obra: 16

LOTE 4

Subtrecho: GO-244 (km 1147,20) – Pátio de Uruaçu (km 1294,00)
Segmento: GO-244 (km 1147,20) – Go-239 (km 1223,00)
Lote de Obra: 10

Segmento: GO-239 (km 1223,00) – Pátio de Uruaçu (km 1294,00)
Lote de Obra: 11

Ao primeiro dia do mês de abril de 2009, a Comissão Permanente de Licitações, realizou sessão pública com a finalidade de proceder à abertura das propostas de preços dos licitantes classificados na 2º Fase da Licitação, os quais foram os seguintes:

LOTE 01

- ✓ MAIA MELO ENGENHARIA LTDA – R\$ 2.717.125,74
- ✓ CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA – R\$ 2.648.530,00
- ✓ VEGA ENGENHARIA LTDA – R\$ 2.549.654,00
- ✓ CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A – R\$ 2.690.408,49
- ✓ STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A – R\$ 2.731.531,28

LOTE 02

- ✓ MAIA MELO ENGENHARIA LTDA – R\$ 2.463.009,02
- ✓ CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA – R\$ 2.403.687,40
- ✓ CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A – R\$ 2.442.191,39
- ✓ STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A – R\$ 2.479.499,18

LOTE 03

- ✓ CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA – R\$ 2.559.514,00
- ✓ CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A – R\$ 2.599.081,41
- ✓ STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A – R\$ 2.638.900,57
- ✓ ASTEP ENGENHARIA LTDA – R\$ 2.622.681,29
- ✓ ATP ENGENHARIA LTDA – R\$ 2.611.327,95

LOTE 04

- ✓ CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA – R\$ 3.141.522,00
- ✓ CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A – R\$ 3.183.860,63
- ✓ STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A – R\$ 3.232.593,70
- ✓ ASTEP ENGENHARIA LTDA – R\$ 3.212.930,43

A Comissão Passou então para análise das Propostas de Preços apresentadas pelas licitantes.

2. EXAME DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

Para o exame das Propostas de Preços foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, nos Itens 6.4, 9.0 e 11.3 do Edital,

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitações verificou que as mesmas estavam de acordo com o estabelecido no Edital, procedendo assim o cálculo das “Notas da Proposta de Preços” (NPP) de cada licitante conforme fórmula constante do Edital no item 11.3, sendo as seguintes notas:

LOTE 01

| EMPRESA | (NPP) |
|---|--------|
| MAIA MELO ENGENHARIA LTDA | 99,60 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA | 100,00 |
| VEGA ENGENHARIA LTDA | 100,00 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 100,00 |
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 99,08 |

LOTE 02

| EMPRESA | (NPP) |
|---|--------|
| MAIA MELO ENGENHARIA LTDA | 100,00 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 100,00 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 100,00 |
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 99,60 |

LOTE 03

| EMPRESA | (NPP) |
|--|---------------|
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 100,00 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 100,00 |
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 99,62 |
| ASTEP ENGENHARIA LTDA | 100,00 |
| ATP ENGENHARIA LTDA | 100,00 |

LOTE 04

| EMPRESA | (NPP) |
|--|---------------|
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 100,00 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 100,00 |
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 99,62 |
| ASTEP ENGENHARIA LTDA | 100,00 |

3. A Comissão Permanente de Licitações passou então a Análise da Classificação Final com base no item 11.4 do Edital.
4. De posse das Notas das Propostas Técnicas e de Preços, a Comissão Permanente de Licitações procedeu ao Cálculo da “Nota Final” (NF) com base no item 11.4, classificando as proponentes em ordem decrescente dos valores das Notas Finais, sendo as seguintes:

LOTE 01

| EMPRESA | (NF) |
|--|--------------|
| VEGA ENGENHARIA LTDA | 96,00 |
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 94,22 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA | 91,52 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 90,40 |
| MAIA MELO ENGENHARIA LTDA | 86,32 |

LOTE 02

| EMPRESA | (NF) |
|--|--------------|
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A * | 94,32 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 91,52 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 90,40 |
| MAIA MELO ENGENHARIA LTDA | 86,40 |

(*) Observação:

A empresa STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A, não foi contemplada neste lote por não atender ao item 1.6.2 do Edital, ficando vencedora a 2ª colocada e por apresentar a melhor alternativa para a Administração.

LOTE 03

| EMPRESA | (NF) |
|--|--------------|
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A * | 94,32 |
| ASTEP ENGENHARIA LTDA | 92,80 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 91,52 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 90,40 |
| ATP ENGENHARIA LTDA | 76,00 |

(*) Observação:

A empresa STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A, não foi contemplada neste lote por não atender ao item 1.6.2 do Edital, ficando vencedora a 2ª colocada e por apresentar a melhor alternativa para a Administração.

LOTE 04

| EMPRESA | (NF) |
|--|--------------|
| STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A | 94,32 |
| ASTEP ENGENHARIA LTDA | 92,80 |
| CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA | 91,52 |
| CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A | 90,40 |

Ressalta-se que empresa ASTEP ENGENHARIA LTDA cotou os valores dos produtos para os lotes 03 e 04 de forma controversa uma vez que o somatório final da proposta encontra-se com valores inconsistente frente a multiplicação das Quantidades X Preços Unitários. Desta forma, fora corrigido o valor final da proposta, levando-se em consideração os reais valores dos preços de cada item das planilhas: Anexo IX C e Anexo IX D.

Por fim, ficam Declaradas Vencedoras da Concorrência 016/2008 as seguintes empresas para os seguintes lotes:

LOTE 01 – VEGA ENGENHARIA LTDA;

LOTE 02 – CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA;

LOTE 03 – ASTEP ENGENHARIA LTDA; e

LOTE 04 – STE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A.

5. Anexamos ao presente, quadro contendo análise geral da classificação dos proponentes.

Brasília, 02 de abril de 2009

Cleilson Gadelha Queiroz
Presidente da Comissão

Augusto César Alves de Pinho
Membro

Solimar Gomes de Neiva
Membro

Wagner Antunes Ayres
Membro

André Alves Cunha
Membro

VALEC

EDITAL: 016/2008

OBJETO DO EDITAL: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE IMPLANTAÇÃO DA FERROVIA NORTE-SUL, TRECHO CÔRREGO JABOTI - PÁTIO DE URUAÇÚ

ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº016/2008 DO TIPO TÉCNICA E PREÇO

EDITAL 016/2008

LOTE 01

EXAME DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

NPP= 100*X1/X2

NPP= Nota da proposta de preços

X1 = (Vo + MA)/2

X2= Valor da proposta considerada

Vo= Valor dos serviços orçados pela VALEC

MA= Média Aritmética dos Preços apresentados pelos Licitantes

OBS: A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

| EMPRESA(S) | R\$ PROPOSTO |
|------------|--------------|
| VEGA | 2.549.654,00 |
| STE | 2.731.531,28 |
| CONTÉCNICA | 2.648.530,00 |
| CONCREMAT | 2.690.408,49 |
| MAIA MELO | 2.717.125,74 |

| EMPRESA(S) | Vo | MA | X1 | X2 | NPP |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| VEGA | | | | 2.549.654,00 | 100,00 |
| STE | | | | 2.731.531,28 | 99,08 |
| CONTÉCNICA | 2.745.257,85 | 2.667.449,90 | 2.706.353,88 | 2.648.530,00 | 100,00 |
| CONCREMAT | | | | 2.690.408,49 | 100,00 |
| MAIA MELO | | | | 2.717.125,74 | 99,60 |

CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES

A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

NF= Nota Final

NF=(8*NPT + 2*NPP)/10

NPT= Nota da Proposta Técnica

NPP= Nota da Proposta de Preços

| EMPRESA(S) | NPT | NF |
|------------|-------|-------|
| VEGA | 95,00 | 96,00 |
| STE | 93,00 | 94,22 |
| CONTÉCNICA | 89,40 | 91,52 |
| CONCREMAT | 88,00 | 90,40 |
| MAIA MELO | 83,00 | 86,32 |

CLEILSON GADELHA QUEIROZ
PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES

AUGUSTO CÉZAR ALVES DE PINHO
MEMBRO

SOLIMAR GOMES DE NEIVA
MEMBRO

WAGNER ANTUNES AYRES
MEMBRO

ANDRÉ ALVES CUNHA
MEMBRO

EDITAL 016/2008 - LOTE 1

VALEC

EDITAL: 016/2008

OBJETO DO EDITAL: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE IMPLANTAÇÃO DA FERROVIA NORTE-SUL, TRECHO CÔRREGO JABOTI - PÁTIO DE URUAÇÚ

**ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº016/2008 DO TIPO TÉCNICA E PREÇO**

EDITAL 016/2008

LOTE 02

EXAME DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

NPP= 100*X1/X2

NPP= Nota da proposta de preços

X1 = (Vo + MA)/2

X2= Valor da proposta considerada

Vo= Valor dos serviços orçados pela VALEC

MA= Média Aritmética dos Preços apresentados pelos Licitantes

OBS: A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

| EMPRESA(S) | R\$ PROPOSTO |
|------------|--------------|
| STE | 2.479.499,18 |
| CONTÉCNICA | 2.403.687,40 |
| CONCREMAT | 2.442.191,39 |
| MAIA MELO | 2.463.009,02 |

| EMPRESA(S) | Vo | MA | X1 | X2 | NPP |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| STE | | | | 2.479.499,18 | 99,60 |
| CONTÉCNICA | 2.491.959,12 | 2.447.096,75 | 2.469.527,93 | 2.403.687,40 | 100,00 |
| CONCREMAT | | | | 2.442.191,39 | 100,00 |
| MAIA MELO | | | | 2.463.009,02 | 100,00 |

CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES

A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

NF= Nota Final

$NF=(8*NPT + 2*NPP)/10$

NPT= Nota da Proposta Técnica

NPP= Nota da Proposta de Preços

| EMPRESA(S) | NPT | NF |
|------------|-------|-------|
| STE | 93,00 | 94,32 |
| CONTÉCNICA | 89,40 | 91,52 |
| CONCREMAT | 88,00 | 90,40 |
| MAIA MELO | 83,00 | 86,40 |

CLEILSON GADELHA QUEIROZ
PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES

AUGUSTO CÉZAR ALVES DE PINHO
MEMBRO

SOLIMAR GOMES DE NEIVA
MEMBRO

WAGNER ANTUNES AYRES
MEMBRO

ANDRÉ ALVES CUNHA
MEMBRO

EDITAL 016/2008 - LOTE 2

VALEC

EDITAL: 016/2008

OBJETO DO EDITAL: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE IMPLANTAÇÃO DA FERROVIA NORTE-SUL, TRECHO CÔRREGO JABOTI - PÁTIO DE URUAÇÚ

**ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº016/2008 DO TIPO TÉCNICA E PREÇO**

EDITAL 016/2008

LOTE 03

EXAME DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

NPP= 100*X1/X2

NPP= Nota da proposta de preços

X1 = (Vo + MA)/2

X2= Valor da proposta considerada

Vo= Valor dos serviços orçados pela VALEC

MA= Média Aritmética dos Preços apresentados pelos Licitantes

OBS: A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

| EMPRESA(S) | R\$ PROPOSTO |
|------------|--------------|
| ASTEP | 2.622.681,29 |
| ATP | 2.611.327,95 |
| CONTÉCNICA | 2.559.514,00 |
| CONCREMAT | 2.599.081,41 |
| STE | 2.638.900,57 |

| EMPRESA(S) | Vo | MA | X1 | X2 | NPP |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| ASTEP | | | | 2.622.681,29 | 100,00 |
| ATP | | | | 2.611.327,95 | 100,00 |
| CONTÉCNICA | 2.652.161,98 | 2.606.301,04 | 2.629.231,51 | 2.559.514,00 | 100,00 |
| CONCREMAT | | | | 2.599.081,41 | 100,00 |
| STE | | | | 2.638.900,57 | 99,63 |

CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES

A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

NF= Nota Final

$NF=(8*NPT + 2*NPP)/10$

NPT= Nota da Proposta Técnica

NPP= Nota da Proposta de Preços

| EMPRESA(S) | NPT | NF |
|------------|-------|-------|
| ASTEP | 91,00 | 92,80 |
| ATP | 70,00 | 76,00 |
| CONTÉCNICA | 89,40 | 91,52 |
| CONCREMAT | 88,00 | 90,40 |
| STE | 93,00 | 94,33 |

CLEILSON GADELHA QUEIROZ
PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES

AUGUSTO CÉZAR ALVES DE PINHO
MEMBRO

SOLIMAR GOMES DE NEIVA
MEMBRO

WAGNER ANTUNES AYRES
MEMBRO

ANDRÉ ALVES CUNHA
MEMBRO

EDITAL 016/2008 - LOTE 3

VALEC

EDITAL: 016/2008

OBJETO DO EDITAL: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE IMPLANTAÇÃO DA FERROVIA NORTE-SUL, TRECHO CÔRREGO JABOTI - PÁTIO DE URUAÇÚ

**ANÁLISE DA CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº016/2008 DO TIPO TÉCNICA E PREÇO**

EDITAL 016/2008

LOTE 04

EXAME DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

NPP= 100*X1/X2

NPP= Nota da proposta de preços

X1 = (Vo + MA)/2

X2= Valor da proposta considerada

Vo= Valor dos serviços orçados pela VALEC

MA= Média Aritmética dos Preços apresentados pelos Licitantes

OBS: A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

| EMPRESA(S) | R\$ PROPOSTO |
|------------|--------------|
| CONTÉCNICA | 3.141.522,00 |
| CONCREMAT | 3.183.860,63 |
| STE | 3.232.593,70 |
| ASTEP | 3.212.930,43 |

| EMPRESA(S) | Vo | MA | X1 | X2 | NPP |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| CONTÉCNICA | | | | 3.141.522,00 | 100,00 |
| CONCREMAT | 3.248.835,36 | 3.192.726,69 | 3.220.781,03 | 3.183.860,63 | 100,00 |
| STE | | | | 3.232.593,70 | 99,63 |
| ASTEP | | | | 3.212.930,43 | 100,00 |

CLASSIFICAÇÃO DOS PROPONENTES

A relação X1/X2 será limitada ao máximo de 1

NF= Nota Final

$NF=(8*NPT + 2*NPP)/10$

NPT= Nota da Proposta Técnica

NPP= Nota da Proposta de Preços

| EMPRESA(S) | NPT | NF |
|------------|-------|-------|
| CONTÉCNICA | 89,40 | 91,52 |
| CONCREMAT | 88,00 | 90,40 |
| STE | 93,00 | 94,33 |
| ASTEP | 91,00 | 92,80 |

CLEILSON GADELHA QUEIROZ
PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES

AUGUSTO CÉZAR ALVES DE PINHO
MEMBRO

SOLIMAR GOMES DE NEIVA
MEMBRO

WAGNER ANTUNES AYRES
MEMBRO

ANDRÉ ALVES CUNHA
MEMBRO

EDITAL 016/2008 - LOTE 4