

**PARECER TÉCNICO QUANTO À ANÁLISE DAS EXIGÊNCIAS
TÉCNICAS REFERENTE AO EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 006/2007**

Conforme solicitação da Comissão Permanente de Licitações, apresento Relatório de análise das Propostas Técnicas, conforme exigência contidas no edital de Concorrência nº 006/2007, cujo objeto é contratação de Empresa de Consultoria para Realização de Serviços para Elaboração De Estudo de Impacto Ambiental e de Relatório De Impacto Ambiental, inclusive Audiências Públicas que se fizerem necessárias visando a obtenção de Licença Prévia (LP) para Implantação da Ferrovia da Integração Oeste-Leste da Bahia, em Atendimento às Prescrições Legais emanadas pelos Organismos de Gestão e Fiscalização Ambientais responsáveis pela Área de Influência do Empreendimento.

Desta forma, entendemos que a empresa cumpriu todas as exigências quanto a Qualificação Técnica.

Brasília, 14 de Março de 2008.

**Eng ° Ezequias Nogueira Pereira
Membro da Comissão Permanente de Licitações**

EDITAL: 006/2005

OBJETO DO EDITAL: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO AO GERENCIAMENTO AMBIENTAL E DE EXECUÇÃO, SUPERVISÃO, ACOMPANHAMENTO E CONTROLE DAS ATIVIDADES E COMPROMISSOS ASSOCIADOS AOS LICENCIAMENTOS AMBIENTAIS E À CONSTRUÇÃO E OPERAÇÃO DA FERROVIA NORTE SUL.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

As propostas técnicas apresentadas pelas empresas licitantes foram examinadas quanto ao atendimento das condições estabelecidas no Edital e seus Anexos.

Itens Analisados: Conhecimento do Problema, Plano de Trabalho, Equipe Técnica, Experiência Técnico-Profissional da Proponente.

1 - Quanto ao Conhecimento do Problema foi avaliada a abordagem feita sobre os seguintes aspectos:

- O Conhecimento que o Proponente tem do empreendimento, ressaltando as principais características ambientais que o condicionam e, conseqüentemente, condicionam a execução dos serviços objeto da presente licitação, tratando de seus trechos em operação, em construção e em projeto, suas correlações com os recursos naturais regionais e locais, os compromissos ambientais correspondentes, suas origens e outros compromissos daí derivados.
- Deve deixar claro todos os fatores condicionantes – regionais, locais e institucionais – que influenciam o Plano de Trabalho proposto.

A pontuação obedecerá aos critérios apresentados no quadro a seguir para notas máximas admitidas:

ORDEM	ITENS E SUB-ITENS DE JULGAMENTO	CONCEITOS				
		Adequado/ Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Errôneo ou não abordado
1	Conhecimento do Problema	20	15	10	5	0
1.1	Do empreendimento	4	3	2	1	0
1.2.	Do condicionamento ambiental	8	6	4	2	0
1.3	Dos compromissos ambientais	8	6	4	2	0

A classificação para cada quesito de cada proposta foi feita segundo os seguintes conceitos:

- Não abordado/ Erroneamente abordado: O texto não aborda o tema indicado; o texto e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas;
- Insuficiente: Texto e informações incompletas; tópicos do problema / objeto não abordado; conjunto de informações insuficientes para compreensão completa do tema abordado;
- Regular: Texto com informações mínimas para compreensão do tema abordado; abrangência restrita de abordagem comparativamente aos demais licitantes; pouca objetividade e clareza.

- Bom: Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo;
- Excelente: Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador; excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

2 - Quanto ao Plano de Trabalho foi avaliada a abordagem feita sobre os seguintes aspectos:

- Método de Trabalho, onde deverão ser expostas as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e os procedimentos e a serem seguidos e a forma de controle e de apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da Licitante;
- Fluxograma de atividades, onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- Estrutura Organizacional, onde conste:
 - O sistema a ser adotado pela licitante para realização de seus serviços;
 - O controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
 - O organograma da equipe a ser alocada para realização dos serviços;
 - A descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
 - O cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macro-atividades do organograma, as categorias utilizadas

A pontuação obedeceu aos critérios apresentados no quadro a seguir:

ORDEM	ITENS E SUB-ITENS DE JULGAMENTO	CONCEITOS				
		Adequado/Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Errôneo ou não abordado
2	Plano de Trabalho	30	22,5	15	7,5	0
2.1	Método	10	7,5	5	2,5	0
2.2	Fluxograma	5	3,75	2,5	1,25	0
2.3	Estrutura organizacional	15	11,25	7,5	3,75	0
2.3.1	Sistema a utilizar	3	2,25	1,5	0,75	0
2.3.2	Controle de qualidade	3	-	-	-	0
2.3.3	organograma	3	2,25	1,5	0,75	0
2.3.4	atribuições e atividades	3	2,25	1,5	0,75	0
2.3.5	Cronogramas	3	2,25	1,5	0,75	0

A classificação para cada quesito de cada proposta foi feita segundo os seguintes conceitos:

- Não abordado/ Erroneamente abordado: O texto não aborda o tema indicado; o texto e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas;
- Insuficiente: Texto e informações incompletas; tópicos do problema / objeto não abordado; conjunto de informações insuficientes para compreensão completa do tema abordado;

- Regular: Texto com informações mínimas para compreensão do tema abordado; abrangência restrita de abordagem comparativamente aos demais licitantes; pouca objetividade e clareza.
- Bom: Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo;
- Excelente: Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador; excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

3 - Quanto à **Equipe Técnica**, foi avaliado o preenchimento dos quadros referentes à Atestados Técnicos e Técnicos da Empresa Vinculados ao Trabalho, conforme o determinado no Item 6.3, sub-item III, do Edital; assim como no Item 1.4 do Anexo II – Indicações Particulares.

3.1 - Critérios de Avaliação

Na atribuição das notas para a equipe técnica principal de nível superior será observada a distribuição do quadro abaixo, obrigando-se o Proponente, sob pena de desclassificação, apresentar técnicos distintos para as funções de Coordenador Geral e Chefes de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos (Meio Antrópico); de Estudos do Meio Físico; Chefe de Equipe do Meio Biótico e de Estudos de Engenharia e Métodos Construtivos, não permitindo a acumulação de funções, com a exceção da de técnico da equipe correspondente.

Função	Total Máximo de Pontos
Coordenador Geral (P0)	5
Chefe de Equipe Meio Antrópico (P1)	5
Chefe de Equipe Meio Físico (P1)	5
Chefe de Equipe Meio Biótico (P1)	5
Total máximo	20

Na avaliação da equipe técnica de nível superior, para a atribuição das notas estabelecidas, serão consideradas a experiência profissional de cada técnico e o tempo de formado, observando o seguinte:

a) Coordenador Geral (5 pontos)

- Formação Acadêmica (ou Engenheiro, ou Geólogo, ou Biólogo, ou Economista): Valor Máximo = 2,0 (dois) pontos, calculados a partir do tempo mínimo de formado de 20 (vinte) anos, que corresponderá a 1,0 (um) ponto, somando 0,2 (zero vírgula dois) pontos por ano adicional até o limite de 1,0 (um) ponto;
- Experiência na Função: Valor Máximo = 3,0 (três) pontos, conforme Quadro abaixo. A experiência deverá ser comprovada por atestados averbados em Conselhos Profissionais.
 - Se não forem atendidas as quantidades mínimas por tipo de serviço como está estabelecido no quadro a seguir, atribuir-se-á nota zero ao técnico oferecido na proposta por não atender a experiência mínima exigida para a função

Tipo de Atestado	Função desempenhada	Quantidade mínima de atestados a serem pontuados	Quantidade máxima de atestados a serem pontuados	Pontos
Estudos Ambientais para o licenciamento de empreendimentos ferroviários e/ou rodoviários cada um com mais de 500 Km	Coordenação	01	01	2 por atestado até 2 pontos
Estudos Ambientais para o licenciamento de empreendimentos ferroviários e/ou rodoviários cada um com mais de 200 Km	Coordenação	01	02	1 por atestado, até 2 pontos
Audiências Públicas	Coordenação	01	02	0,5 por audiência pública, até 1 ponto
Total Máximo				5 pontos

- Fator de Permanência: Adicionalmente será considerado o critério de permanência, através da aplicação dos seguintes fatores:
 - ✓ Se o profissional tiver vínculo com a empresa há mais de um (1) ano: $F_p=1,0$;
 - ✓ Se o profissional tiver vínculo com a empresa há menos de um (1) ano: $F_p=0,9$;
- Nota Final do Coordenador Geral

$$NF = \sum_{\text{pontos}} \times F_p$$

b) Chefes de Equipe dos Estudos Sócio-Econômicos (Meio Antrópico), do Meio Biótico e do Meio Físico (5 pontos cada, até o limite de 15 pontos)

- Formação Acadêmica (economista ou sociólogo, para o meio antrópico; geólogo ou engenheiro para o meio físico e biólogo, Agrônomo ou Eng. Florestal para o meio biótico): Valor Máximo = 2,0 (dois) pontos para cada função, contados: tempo mínimo de formado de 10 (dez) anos corresponderá a 1,0 (um) ponto e 0,2 (zero virgula dois) pontos por ano adicional até o limite de 1,0 (hum) ponto;
- Experiência na Função: Valor Máximo = 3,0 (três) pontos, conforme Quadro abaixo. A experiência deverá ser comprovada por atestados averbados em Conselhos Profissionais.

- Se não forem atendidas as quantidades mínimas por tipo de serviço como está estabelecido no quadro a seguir, atribuir-se-á nota zero ao técnico oferecido na proposta por não atender a experiência mínima exigida para a função

Tipo de Atestado	Função desempenhada	Quantidade mínima de atestado a serem pontuados	Quantidade máxima de atestado a serem pontuados	Pontos por trecho de 200km
Estudos Ambientais para o licenciamento de empreendimentos ferroviários e/ou rodoviários, contando 0,5 pontos para cada 200 km, abandonadas as frações. Cada atestado deve se referir a trecho com mais de 200 Km.	Chefe de Equipe	01	10	0,5

- Fator de Permanência: Adicionalmente será considerado o critério de permanência, através da aplicação dos seguintes fatores:
 - ✓ Se o profissional tiver vínculo com a empresa há mais de um (1) ano: FP=1,0;
 - ✓ Se o profissional tiver vínculo com a empresa há menos de um (1) ano: FP=0,9;
- Nota Final do Chefe de Equipe

$$NF = \sum_{\text{pontos}} \times F_P$$

c) Observações gerais, aplicáveis às alíneas "a" e "b":

- Tempo de Formado: quando o profissional não tiver o tempo de formado exigido neste Edital será descontado 0,5 (meio) ponto por ano a menor, até o limite de zerar a pontuação correspondente, desconsiderando-se os possíveis pontos por ano adicional.
- A extensão das obras apresentadas como experiência na função: será contada levando em conta apenas empreendimentos com mais de 200km cada, dividindo a extensão total por 200 e abandonando as frações.

e) Membros de Equipes

- Os membros de equipes, níveis funcionais P3 e P4, não serão analisados para efeito de pontuação, obrigando-se o proponente no restante ao estipulado no presente Edital.

4 - Quanto à Experiência Técnico-Profissional da Proponente, os licitantes deveriam comprovar a sua experiência, em atendimento ao que estipula o Item 6.3, subitem IV, deste Edital.

4.1 - Critérios de Pontuação

- No julgamento da Experiência Técnico-Profissional do Proponente, será atribuída pontuação de no máximo 18 (dezoito) pontos, às empresas que comprovarem sua experiência através de Certidão(ões) e/ou Atestado(s) expedido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, devidamente registrados pelo CREA;
- O tempo de existência da empresa será certificado pelo registro inicial da empresa na Junta Comercial.
- O tempo de atividade da proponente será calculado em múltiplos inteiros de 5 anos, desprezando as frações e conseqüentemente, qualquer outro tipo de aproximação.
- O total de pontos relacionados à experiência da Proponente será obtida pela soma de pontos de acordo com o quadro abaixo:

EXPERIÊNCIA DO PROPONENTE		
Descrição do Critério	Pontuação	Nº Máximo de Pontos /Critério
Estudos Ambientais para o licenciamento de empreendimentos ferroviários e/ou rodoviários cada um com mais de 500 Km	5 (cinco) pontos para cada 500km	15
Estudos Ambientais para o licenciamento de empreendimentos ferroviários e/ou rodoviários cada um com mais de 200 Km	2 (dois) pontos para cada 200 km	6
Realização de Audiências Públicas	1 ponto para cada audiência pública realizada	4
Tempo de Atividade da Proponente	1 (um) ponto para cada 4 anos completos	5
Total máximo de pontos	-	30

- A pontuação máxima poderá ser atingida com a soma de qualquer combinação de pontos para cada critério estabelecido no quadro acima
- Para as comprovações são exigidas dos licitantes a apresentação apenas de Certidões e Atestados pertinentes, evitando a inclusão de documentos supérfluos ou dispensáveis.
- Os Atestados ou Certidões deverão ser fornecidos pelos respectivos proprietários dos serviços e deverão estar averbados no(s) Conselho(s) Profissional(is) a que a empresa pertencer.

RESULTADOS DA ANÁLISE

EDITAL: 006/2006
EMPRESA: ECOPLAN

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é: **16,0 (dezesesseis vírgula zero) – BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO.**

A licitante apresenta bom conhecimento do problema referente ao empreendimento, do condicionamento ambiental e dos compromissos ambientais. Apresentando de forma satisfatória, os fatores condicionantes para o Plano de Trabalho.

2– PLANO DE TRABALHO

2.1– Método de Trabalho – BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO. A nota atribuída ao subitem é: **8,0 (oito vírgula zero).**

2.2 – Fluxograma de Atividades – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO. A nota atribuída ao subitem é: **5,0 (cinco vírgula zero).**

2.3 – Estrutura Organizacional

2.3.1 – Sistema a Utilizar – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO – Nota 3,0 (Três vírgula zero).

2.3.2 – Controle de Qualidade – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO – Nota 3,0 (Três vírgula zero).

2.3.3 – Organograma – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO – Nota 3,0 (Três vírgula zero).

2.3.4 – Atribuições e Atividades – DE REGULAR A BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO – Nota 2,0 (Dois vírgula zero).

2.3.5 – Cronogramas – DE REGULAR A BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO – Nota 2,0 (Dois vírgula zero).

A nota atribuída ao subitem é: **13,0 (Treze vírgula zero).**

Somatório da Pontuação do Item: 8,0 + 5,0 + 13,0 = Total 26,0 (Vinte e seis vírgula zero).

3.0 – EQUIPE TÉCNICA

COORDENADOR GERAL	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	5,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Página 55	
Páginas 56 a 68	
Página 69 a 73	
Páginas 74 a 75	
Páginas 76 a 90	
Página 91	

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO ANTRÓPICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Página 98	
Página 99	
Página 100	
Página 101	
Página 102	
Página 103	
Página 104	
Páginas 105 a 107	
Página 108	

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO FÍSICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Página 114	
Páginas 115 a 118	
Página 119 a 121	
Página 122	

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO BIÓTICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Página 129	
Página 130	
Página 131	
Páginas 132 a 133	
Página 134	
Página 135	
Página 136	
Páginas 137 a 140	
Páginas 141 a 142	
Página 143	

Somatório da Pontuação do Item: 5,0 + 5,0 + 5,0 + 5,0 = Total 20,0 (Vinte vírgula zero).

4.0 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados Técnicos	Pontos por atestados em Ferrovias/Rodovias com mais de 500Km
Páginas 218 a 220.	15,0
Total de Pontos	15,0

Atestados Técnicos	Pontos Atestados em Ferrovias/Rodovias com mais de 200km
Páginas 228 a 230	4,0
Páginas 231 a 235	2,0
Total de Pontos	6,0

Atestados Técnicos	Pontos Atestados em Realização de Audiências Públicas
Páginas 263 a 275	3,0
Páginas 276 a 277	1,0
Total de Pontos	4,0

Atestado	Pontos por Tempo de Atividade do Proponente
Página 279-280	5,0
Total de Pontos	5,0

Somatório da Pontuação do Item: 15,0 + 6,0 + 4,0 + 5,0 = 30,0 (Trinta vírgula zero)

Nota Técnica: 92,0 (Noventa e dois vírgula zero oito) pontos.

RESULTADOS DA ANÁLISE

EDITAL: 006/2007
EMPRESA: OIKOS

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é: **20,0 (Vinte pontos vírgula zero) – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO.**

A empresa apresentou de forma excelente os itens relativos ao conhecimento do problema do empreendimento, do seu condicionamento ambiental e dos compromissos ambientais assumidos, tendo realizado duas visitas ao trecho. O Capítulo referente ao Conhecimento do Problema foi organizado e estruturado conforme os termos do Edital e respectivos anexos.

2– PLANO DE TRABALHO

2.1– Método de Trabalho - ADEQUADO AO EXIGIDO.

A nota atribuída ao subitem é: **9,0 (Nove vírgula zero).**

2.2 – Fluxograma de Atividades - ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO.

A nota atribuída ao subitem é: **5,0 (Cinco vírgula zero).**

2.3 – Estrutura Organizacional

2.3.1 – Sistema a Utilizar – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO–
 Nota 3,0 (Três vírgula zero)

2.3.2 – Controle de Qualidade – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO –
 Nota 3,0 (Três vírgula zero)

2.3.3 – Organograma – DE REGULAR A BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO –
 Nota 2,0 (Dois vírgula zero)

2.3.4 – Atribuições e Atividades – BOM EM RELAÇÃO AO EXIGIDO –
 Nota 2,0 (Dois vírgula zero)

2.3.5 – Cronogramas – ADEQUADO/EXCELENTE EM RELAÇÃO AO EXIGIDO –
 Nota 3,0 (Três vírgula zero)

A nota atribuída ao subitem é: **13,0 (Treze vírgula zero).**

Somatório da Pontuação do Item: 9,0 + 5,0 + 13,0 = Total 27,00 (Vinte e sete vírgula zero).

3.0 – EQUIPE TÉCNICA

COORDENADOR GERAL	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Páginas 53 a 69	

Páginas 70 a 71
Páginas 72 a 73
Página 75
Páginas 76 a 77
Página 78
Páginas 79 a 80
Página 81
Páginas 82 a 83
Página 84
Páginas 85 a 86
Página 90
Páginas 92 a 96
Página 98

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO ANTRÓPICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Páginas 102 a 118	
Página 119	
Páginas 120 a 121	
Página 122	
Página 123	
Página 124	
Página 125	
Página 126	
Página 127	
Página 128	
Páginas 129 a 131	
Página 132	
Página 136	
Página 138	
Página 140	

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO FÍSICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00
Atestados Técnicos	
Páginas 144 a 160	
Página 161 a 162	
Página 163	
Páginas 164 a 165	
Página 166	

Páginas 167 a 168
Página 169
Páginas 170 a 171
Página 175
Página 177
Página 179

CHEFE DE EQUIPE DO MEIO BIÓTICO	Pontos obtidos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	3,00
Fator de Permanência	1,00
TOTAL DE PONTOS	5,00

Atestados Técnicos
Páginas 182 a 198
Páginas 199
Página 200
Página 201
Página 202
Página 203
Página 204
Página 205
Página 209
Página 211
Página 212
Página 214

Somatório da Pontuação do Item: 5,0 + 5,0 + 5,0 + 5,0 = Total 20,0 (Vinte vírgula zero).

4.0 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados Técnicos	Pontos por atestados em Ferrovias/Rodovias com mais de 500Km
Páginas 289 a 307	10,0
Páginas 308 a 310	5,0
Total de Pontos	15,0

Atestados Técnicos	Pontos Atestados em Ferrovias/Rodovias com mais de 200km
Páginas 311 a 313	2,0
Página 314 a 317	2,0
Página 318 a 320	2,0
Total de Pontos	6,0

Atestados Técnicos	Pontos Atestados em Realização de Audiências Públicas
Páginas 324 a 326	2,0
Páginas 327 a 342	2,0
Total de Pontos	4,0

Atestado	Pontos por Tempo de Atividade do Proponente
Páginas 344 a 349	5,0
Total de Pontos	5,0

Somatório da Pontuação do Item: 15,0 + 6,0 + 4,0 + 5,0 = Total 30,0 (Trinta vírgula zero).

Nota Técnica: 97,0 (Noventa e sete vírgula cinquenta) pontos.