

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 001/2009

Concorrência para a contratação de empresa de engenharia consultiva para realização de serviços técnicos especializados de gerenciamento e assessoria técnica do Projeto de Implantação da Ferrovia Norte Sul.

2. LICITANTES: Foram analisadas as Propostas Técnicas apresentadas pelas seguintes Licitantes, todas devidamente habilitadas na 1ª Fase da Licitação.

- **ASTEC ENGENHARIA LTDA**
- **CONSOL ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA,**
- **DUCTOR IMPLANTACAO DE PROJETOS S/A.**
- **ENEFER CONSULTORIA PROJETOS LTDA.**
- **ENGENHO PROJETOS E CONSTRUCOES LTDA.**
- **ENGESUR – CONSULTORIA E ESTUDOS TÉCNICOS LTDA.**
- **L. A. FALCÃO BAUER LTDA.**
- **PACS – PLANEJAMENTO, ASSESSORIA, CONSULTORIA E SISTEMAS LTDA.**
- **SISCON CONSULTORIA DE SISTEMAS LTDA.**

3. EXAME DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Para o exame das Propostas Técnicas foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, no Item 6.3, 11.2, bem como o Anexo II – Indicações Particulares.

O exame do conteúdo das Propostas, observado o disposto acima, conduziu ao resultado discriminado, em anexo, no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas** e nas **Planilhas de Pontuação das Propostas Técnicas**.

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitação decide que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas, relativas ao Edital de Concorrência Nº 001/2009, é o apresentado na tabela seguinte:

EMPRESA LICITANTE	NOTA (NPT)
ASTEC ENGENHARIA LTDA	90,80
CONSOL ENGENHEIROS CONSULT. LTDA,	84,00
DUCTOR IMPLANTACAO DE PROJETOS S/A.	74,00
ENEFER CONSULTORIA PROJETOS LTDA.	83,00
ENGENHO PROJETOS E CONSULTORIA LTDA.	70,20
ENGESUR CONSULT. E ESTUD. TÉCNIC. LTDA.	91,25
L. A. FALCÃO BAUER LTDA.	78,00
PACS PLANEJ. ASSESS, CONS. E SIST. LTDA.	94,60
SISCON CONS. DE SISTEMAS LTDA	98,80

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – ASTEC ENGENHARIA

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), pois não abordou as características técnicas da via, não definiu todos os trechos que compõem a via, não descreveu a situação de novos estudos e projetos e nem abordou a supervisão e o licenciamento ambiental.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), uma vez que não fez referência ao planejamento e controle e ao controle de qualidade.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,0), pois atende ao escopo do edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,0), uma vez que atende ao escopo do edital.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), uma vez que está coerente com o escopo e com as atividades descritas, além de apresentar pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), uma vez que descreveu de forma muito resumida as atribuições e responsabilidades dos setores.

TOTAL DE PONTOS: 28,80

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 30,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,0
2º Atestado	5,0
3º Atestado	5,0
4º Atestado	5,0
Total	20,0

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 28,80 + 30,00 + 20,00 = 90,80

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – CONSOL- ENGENHEIROS CONSULTORES

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), pois não abordou as características técnicas da via, não definiu todos os trechos que compõem a via, não descreveu a situação de novos estudos e projetos nem abordou a supervisão e o licenciamento ambiental. Abordou de forma muito resumida os problemas capazes de afetar os trabalhos de construção.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), uma vez que apresentou, apenas, os quantitativos obtidos dos projetos de engenharia, sem efetuar uma análise dos trabalhos de gerenciamento que serão executados.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,0), pois atende ao escopo do edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: INSUFICIENTE (7,20), pois não tem correlação com as atividades descritas.

Fluxograma de Atividades: INSUFICIENTE (3,00), uma vez que não tem correlação com a metodologia e não apresenta pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), uma vez que as áreas de atuação dos profissionais e a discriminação das atribuições dos setores estavam, em parte, em páginas que excediam à quantidade prevista no edital, sendo, portanto, desconsideradas.

TOTAL DE PONTOS: 22,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 30,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 22,00 + 30,00 + 20,00 = 84,00

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – DUCTOR- IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A.

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20) uma vez que não abordou todos os aspectos fisiográficos e, também, todos os aspectos necessários à perfeita caracterização dos trechos. O texto sobre a situação dos novos trechos a serem sub-concedidos está muito resumido.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), uma vez que a análise é referente aos trabalhos relativos à execução de obras, e não aos serviços de gerenciamento objeto desta licitação.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: INSUFICIENTE (6,0), uma vez que a descrição das atividades não está muito clara.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), uma vez que atende às exigências do edital.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), uma vez que atende às exigências do edital.

Estrutura Organizacional e Cronograma: ADEQUADO AO EXIGIDO (3,0) uma vez que atende às exigências do edital.

TOTAL DE PONTOS: 26,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Obs: A certidão de registro no CREA, exigido no item 1.3.1 letra (ii)- Anexo II, foi apresentada na fase de habilitação para os Profissionais Engenheiro Coordenador Geral e Engenheiro Sênior 4.

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 1 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 2 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 3 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

(*)Obs: A certidão de registro no CREA, exigido no item 1.3.1 letra (ii) - Anexo II não foi apresentada para os Profissionais: Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento, Engenheiro Sênior 1, Engenheiro Sênior 2, Engenheiro Sênior 3 e Engenheiro Sênior 5.

TOTAL DE PONTOS: 16,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 26,00 + 16,00 + 20,00 = 74,00

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – ENEFER- CONSULTORIA, PROJETOS LTDA.

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), uma vez que não fez nenhum comentário sobre aspectos fisiográficos, sobre as características técnicas da via e sobre a caracterização dos trechos que constituem a via.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), uma vez que, no início do item, a licitante fugiu totalmente do escopo e, quando se referiu ao centro de custos, mencionou a atividade de “desenvolvimento” do centro de custos quando o previsto no escopo é o “aprimoramento” do centro de custos existente.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,0), uma vez que atendeu aos requisitos do edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: INSUFICIENTE (7,20), uma vez que a seqüência metodológica e os produtos não estão compatíveis com a descrição das atividades.

Fluxograma de Atividades: INSUFICIENTE (3,00), uma vez que não há coerência com o escopo e com as atividades descritas. Os pontos de controle foram mal definidos. O que foi apresentado como ponto de controle não permite a caracterização desta atividade

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), uma vez que não foi prevista nenhuma equipe para questões relacionadas a normas, projeto e revisão de projeto

TOTAL DE PONTOS: 22,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	0,00
Total	1,00

Obs: O Engenheiro Sênior 4, não atendeu ao item 1.3.1 . c do Anexo II.

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 29,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 22,00 + 29,00 + 20,00 =
83,00

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – ENGENHO-PROJETOS E CONSTRUÇÕES

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), uma vez que não abordou as características técnicas da via e os aspectos físico-ambientais. Não definiu todos os trechos que compõem a via, não descreveu a situação de novos estudos e projetos e nem abordou a supervisão e o licenciamento ambiental.

Análise Geral dos Serviços: NÃO APRESENTADO (0,00) pois não abordou o tema.

TOTAL DE PONTOS: 7,20

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: NÃO APRESENTADO (0,00), pois não relacionou nem descreveu as atividades, passando, direto, para o tópico metodologia.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: INSUFICIENTE (7,2), pois fugiu do escopo e misturou descrição da atividade com processo de execução.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), uma vez que está coerente com a metodologia apresentada.

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), pois não organizou a equipe adequadamente para a execução dos serviços. Apresentou um organograma que, apenas, mostra a subordinação entre os diversos integrantes da equipe.

TOTAL DE PONTOS: 14,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	0,00
Total	1,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 29,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 7,20 + 14,00 + 29,00 + 20,00 = 70,20

A empresa foi desclassificada, pois obteve nota inferior a 50% do valor máximo dos itens Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho, conforme preceitua o item 11.2 do Edital.

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – ENGESUR- CONSULTORIA E ESTUDOS TÉCNICOS LTDA.

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), uma vez que não fez nenhum comentário sobre aspectos fisiográficos, sobre as características técnicas da via, sobre os estudos e projetos, sobre supervisão e fez uma abordagem muito sucinta da situação das licenças ambientais e sub-concessões.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80) uma vez que apresentou, apenas, um quadro com os grupos de atividades.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,00), pois identificou e descreveu, de forma clara as atividades previstas no edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), pois descreveu de forma coerente a metodologia, a seqüência metodológica e os produtos a serem apresentados.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), uma vez que está coerente com o escopo e as atividades do Plano de Trabalho. Apresentou, também, os pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: ADEQUADO AO EXIGIDO (3,00), pois atendeu a todos os requisitos do edital.

TOTAL DE PONTOS: 30,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	7,25
Experiência na Função	6,00
Total	13,25

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 29,25

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 30,00 + 29,25 + 20,00 = 91,25

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – FALCÃO BAUER- CENTRO TECNOLÓGICO DE CONTROLE DA QUALIDADE

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: INSUFICIENTE (7,20), pois não fez nenhum comentário sobre aspectos fisiográficos, sobre as características técnicas da via, sobre a situação da ferrovia Norte Sul no contexto nacional, sobre os estudos e projetos, sobre supervisão, licenciamento ambiental e sub-concessões e fez uma abordagem sucinta sobre a caracterização dos trechos que constituem a via.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), pois não abordou todos os tópicos necessários ao entendimento do trabalho de gerenciamento a ser realizado.

TOTAL DE PONTOS: 12,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: INSUFICIENTE (6,0), a descrição das atividades está incompatível com aquelas previstas no Termo de Referência.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,0), pois descreveu, de forma coerente com a relação das atividades, a metodologia e apresentou os produtos.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), pois está coerente com o escopo e as atividades do Plano de Trabalho. Apresentou, também, os pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: ADEQUADO AO EXIGIDO (3,00), uma vez que atendeu a todos os requisitos do edital.

TOTAL DE PONTOS: 26,00

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Obs: A certidão de registro no CREA, exigido no item 1.3.1 letra (ii)- Anexo II foi apresentada na fase de habilitação para os Profissionais: Engenheiro Coordenador Geral e Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento.

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 2 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 3 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 4 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

Engenheiro Sênior 5 (*)	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	0,00
Total	0,00

(*)Obs: A certidão de registro no CREA, exigido no item 1.3.1 letra (ii) - Anexo II não foi apresentada para os Profissionais: Engenheiro Sênior 1, Engenheiro Sênior 2, Engenheiro Sênior 3, Engenheiro Sênior 4 e Engenheiro Sênior 5.

TOTAL DE PONTOS: 20,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 12,00 + 26,00 + 20,00 + 20,00 =

78,00

15/20

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – PACS-PLANEJAMENTO, ASSESSORIA, CONSULTORIA E SISTEMAS LTDA.

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), abordou a situação da ferrovia Norte Sul no contexto nacional, apresentou aspectos físicos e ambientais e características técnicas da via. Abordou também a situação dos trabalhos em andamento no que se refere a estudos e projetos e obras e os problemas capazes de afetar os trabalhos de construção. Detalhou, também, a situação das sub-concessões e o licenciamento ambiental.

Análise Geral dos Serviços: INSUFICIENTE (4,80), pois o entendimento da licitante sobre o trabalho de gerenciamento teve uma abordagem sucinta, misturada com os problemas que podem influenciar os trabalhos de construção.

TOTAL DE PONTOS: 16,80

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,00), pois identificou e descreveu de forma clara as atividades previstas no edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), pois descreveu de forma coerente a metodologia, a seqüência metodológica e os produtos a serem apresentados.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), pois está coerente com o escopo e as atividades descritas. Apresentou, também, os pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), uma vez que, na organização da equipe, não houve coerência com o plano de trabalho.

TOTAL DE PONTOS: 28,80

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	0,00
Total	1,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 29,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 16,80 + 28,80 + 29,00 + 20,00 = 94,60

EDITAL Nº 001/2009

RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – SISCON-CONSULTORIA DE SISTEMAS LTDA.

1 – CONHECIMENTO DO PROBLEMA

Situação Atual do Trecho: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), pois apresentou mapa de situação de forma clara, abordando a situação da ferrovia Norte Sul no contexto nacional, apresentou aspectos físicos e ambientais e características técnicas da via, bem como o diagrama linear dos trechos. Abordou de forma clara e detalhada a situação dos trabalhos em andamento no que se refere a estudos e projetos e obras assim como os problemas capazes de afetar os trabalhos de construção. A situação da sub-concessão e dos novos trechos a serem sub-concedidos bem como o licenciamento ambiental foram corretamente abordados .

Análise Geral dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (8,00), pois fez comentários sobre o trabalho de gerenciamento, as ferramentas de planejamento e controle, o controle de qualidade e o aprimoramento do centro de custos.

TOTAL DE PONTOS: 20,00

2 – PLANO DE TRABALHO

Em função do nível de conhecimento demonstrado, a nota atribuída para este item é:

Descrição das Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (10,00), pois identificou e descreveu de forma clara as atividades previstas no edital.

Métodos e Processos de Execução dos Serviços: ADEQUADO AO EXIGIDO (12,00), pois descreveu de forma coerente a metodologia, a seqüência metodológica e os produtos a serem apresentados.

Fluxograma de Atividades: ADEQUADO AO EXIGIDO (5,00), uma vez que está coerente com o escopo e as atividades descritas no Plano de Trabalho. Apresentou, também, os pontos de controle.

Estrutura Organizacional e Cronograma: INSUFICIENTE (1,80), uma vez que não discriminou as atribuições dos setores.

TOTAL DE PONTOS: 28,80

3 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

Engenheiro Coordenador Geral	Pontos
Tempo de formado	8,00
Experiência na Função	6,00
Total	14,00

Engenheiro Sênior Especialista em Gerenciamento	Pontos
Formação Acadêmica	3,00
Experiência na Função	3,00
Total	6,00

Engenheiro Sênior 1	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 2	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 3	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 4	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

Engenheiro Sênior 5	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	1,00
Total	2,00

TOTAL DE PONTOS: 30,00

4 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Final da Proposta Técnica: 20,00 + 28,80 + 30,00 + 20,00 = 98,80

Após exame e análise das propostas técnicas, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no instrumento convocatório conforme exposto acima a Comissão Permanente de Licitações atesta o presente relatório das propostas Técnicas referentes ao Edital de Concorrência nº 001/2009.

Brasília, 14 de abril de 2009.

Cleilson Gadelha Queiroz
Presidente

Augusto César Alves de Pinho
Membro

Solimar Gomes de Neiva
Membro

Wagner Antunes Ayres
Membro

André Alves Cunha
Membro

Original Assinado no Processo