

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 006/2009

Contratação de Empresa de Consultoria de Engenharia para Realização de Serviços de Apoio Técnico e Administrativo à Superintendência de Projetos – SUPRO, na Ferrovia Norte Sul, Trecho: Belém – Panorama.

2. LICITANTES: Foram analisadas as Propostas Técnicas apresentadas pelas seguintes Licitantes, todas devidamente habilitadas na 1ª Fase da Licitação.

- **CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A.**
- **MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.**
- **PRODEC CONSULTORIA PARA DECISÃO S/A**
- **VETEC ENGENHARIA LTDA**

3. EXAME DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Para o exame das Propostas Técnicas foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, no Item 6.3, 11.2, bem como o Anexo II – Indicações Particulares.

O exame do conteúdo das Propostas, observado o disposto acima, conduziu ao resultado discriminado, em anexo, no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas** e nas **Planilhas de Pontuação das Propostas Técnicas**.

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitação decide que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas, relativas ao Edital de Concorrência Nº 006/2009, é o apresentado na tabela seguinte:

EMPRESA LICITANTE	NOTA (NPT)
CONCREMAT	98,00
MAIA MELO	86,50
VETEC	79,00
PRODEC	76,50

EDITAL: 006/2009

OBJETO DO EDITAL – Contratação de Empresa de Consultoria de Engenharia para Realização de Serviços de Apoio Técnico e Administrativo à Superintendência de Projetos – SUPRO, na Ferrovia Norte Sul, Trecho: Belém – Panorama.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS – As propostas técnicas apresentadas pelas empresas licitantes foram examinadas quanto ao atendimento das condições estabelecidas no edital e seus anexos.

ITENS ANALISADOS – Plano de Trabalho, Capacidade da Equipe Técnica e Capacidade Técnica da Proponente.

1 – Quanto ao **PLANO DE TRABALHO** foi avaliada a abordagem feita sobre os seguintes aspectos:

- **Descrição da metodologia:** indicar as atividades a serem executadas e descrever, de forma detalhada, para cada uma delas, a metodologia a ser adotada e os produtos a serem apresentados. As etapas da metodologia proposta deverão ser sintetizadas em fluxograma específico, envolvendo todos os procedimentos previstos. Pontos de controle deverão ser definidos no texto e no fluxograma a fim de que a VALEC possa exercer pleno acompanhamento dos serviços;
- **Descrição da organização:** descrever a forma como pretende organizar-se para executar os serviços (recursos humanos, recursos materiais e logística), Especificar a área de atuação de cada profissional integrante da equipe técnica-administrativa e suas atribuições. Apresentar organograma, discriminando os vários setores e seus responsáveis diretos.

A pontuação obedeceu aos critérios apresentados no quadro a seguir para notas máximas admitidas:

TEMAS DE ABORDAGEM	NÃO ABORDADO OU ERRONEAMENTE ABORDADO	INSATISFATÓRIO	REGULAR	ADEQUADO
DESCRIÇÃO DA METODOLOGIA	0,0	8,0	15,0	25,0
Metodologia (conteúdo do texto, inclusive descrição das atividades e seqüência metodológica)	0,0	5,0	9,0	13,0
Produtos (texto e fluxograma)	0,0	1,0	2,0	4,0
Pontos de Controle (texto e fluxograma)	0,0	1,0	2,0	4,0
Fluxograma	0,0	1,0	2,0	4,0
DESCRIÇÃO DA ORGANIZAÇÃO	0,0	5,0	8,0	15,0
Recursos Humanos (conteúdo do texto)	0,0	2,0	3,5	7,5
Recursos Materiais (conteúdo do texto)	0,0	1,0	1,5	2,5
Logística (conteúdo do texto)	0,0	1,0	1,5	2,5
Organograma	0,0	1,0	1,5	2,5
TOTAL MÁXIMO				40,0 pontos

A classificação para cada quesito deverá ser feita segundo os seguintes conceitos:

NÃO ABORDADO OU ERRONEAMENTE ABORDADO – o texto não aborda o tema indicado; as informações do texto não correspondem ao objeto da proposta;

INSATISFATÓRIO – texto com informações incompletas para a compreensão completa do tema abordado;

REGULAR – texto com informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

ADEQUADO – texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

2 - Quanto à **CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**, foram avaliadas a Formação Acadêmica, de acordo com a Certidão de Registro de Pessoa Física do CREA, e a Experiência na Função, conforme os atestados apresentados pela empresa.

Critérios de Avaliação - Na análise da equipe técnica, além do estipulado no Item 6.3 do edital, foram considerados os tópicos abordados a seguir.

Foram atribuídas notas para a equipe técnica de nível superior de acordo com a tabela e as condições que se seguem:

A relação dos técnicos deveria conter todos os técnicos de nível superior, exigidos no *Anexo I – Termos de Referência*, do edital, que serão disponibilizados para os trabalhos, indicando a função correspondente.

Na avaliação da equipe técnica de nível superior, para a atribuição das notas estabelecidas, foram consideradas a experiência profissional de cada técnico e o seu tempo de formado.

A comprovação do tempo de formado deveria ser feita através da certidão de pessoa física do conselho profissional competente.

A comprovação da vinculação com a empresa, no caso apenas do coordenador, deveria ser feita por meio da carteira profissional de trabalho e Ficha de Registro de Empresa – FRE. Quando se tratar de dirigente ou sócio da empresa proponente, tal comprovação deveria ser feita através do ato constitutivo da mesma.

A comprovação da experiência do profissional deveria ser feita por meio de atestados e/ou certidões, do qual constasse o nome do técnico, emitidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado e devidamente certificados pelo conselho profissional competente. Os atestados emitidos pela VALEC não precisavam ser averbados/certificados pelo conselho profissional competente.

Deveria ser apresentado somente o número de atestados e/ou certidões exigidos e suficientes para a comprovação e indicar com marca texto os itens que comprovarão as exigências. Os atestados foram considerados pela ordem de apresentação. Os que excederam ao número solicitados foram desconsiderados.

EQUIPE PONTUÁVEL		
FUNÇÃO	NÍVEL FUNCIONAL	VALOR MÁXIMO
Coordenador	P0	10,0
Engenheiro Especialista em Estudos Geotécnicos	P1	5,0
Engenheiro Especialista em Estudos de Traçado e Projeto Geométrico	P1	5,0
Engenheiro Especialista em Projeto de Terraplenagem	P1	5,0
Engenheiro Especialista em Estudos Hidrológicos e Projeto de Drenagem e Obras-de-Arte Correntes	P1	5,0
Engenheiro Especialista em Projeto de Obras-de-Arte Especiais	P1	5,0
Engenheiro Especialista em Projeto de Superestrutura da Via Permanente	P1	5,0
TOTAL		40,00 pontos

a) **Coordenador** – engenheiro do quadro permanente da empresa, com experiência em coordenação de empreendimentos ferroviários ou metroviários compatíveis com o objeto desta licitação. Serão considerados os atestados nos quais o profissional apareça como responsável técnico do serviço, mesmo que não conste do documento a expressão “coordenador”.

- Tempo de Formado – valor máximo = 2,0 pontos
Tempo mínimo de formado de 20 anos corresponderá a 2,0 pontos.
- Experiência na Função – valor máximo = 8,0 pontos (2,0 pontos por atestado)

Apenas na pontuação do coordenador será considerado o critério de permanência, através da aplicação do seguinte fator:

- Se o funcionário for do quadro da empresa há mais de um ano: Fp = 1,00
- Se o funcionário **não** for do quadro da empresa há mais de um ano: Fp = 0,80

A Nota Final desse profissional será: **NF = total de pontos x Fp**

b) **Engenheiros Especialistas em Estudos e Projetos** – profissional com experiência específica na função correspondente ao item do escopo de trabalho que irá chefiar.

O engenheiro especialista em Estudos Geotécnicos poderá ser substituído por um geólogo desde que este comprove experiência, no mínimo, em trabalhos de geotecnia tais como: estudos de estabilização de cortes e aterros, serviços de recuperação de acidentes em cortes e aterros, projetos de estruturas de contenção e de pesquisa de materiais de construção.

- Tempo de Formado – valor máximo = 1,0 ponto
- Tempo mínimo de formado de 10 anos corresponderá a 1,0 ponto
- Experiência na Função – valor máximo = 4,0 pontos (2,0 pontos por atestado)

3 - Quanto à **CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**, as proponentes deveriam comprovar a sua experiência, em atendimento ao que estipula o item 6.3, subitem IV, deste edital.

Critérios de Pontuação – No julgamento da Capacidade Técnica da Proponente, foi atribuída pontuação de no máximo 20 (vinte) pontos às empresas que comprovaram sua experiência através de certidões e/ou atestados expedidos por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente certificados pelo CREA, obtida pela soma de pontos de acordo com o quadro abaixo:

Os licitantes deveriam comprovar a sua experiência, em atendimento ao que estipula o item 6.3, deste edital.

CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE		
DESCRIÇÃO	CRITÉRIO	VALOR MÁXIMO
Projeto de engenharia de infra-estrutura ferroviária ou rodoviária	5,0 pontos por atestado	10,0
Projeto de engenharia de superestrutura ferroviária	5,0 pontos por atestado	10,0
TOTAL		20,0 pontos

Os atestados emitidos pela VALEC não precisavam ser averbados/certificados pelo conselho profissional competente.

4 - NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA

A nota final da Proposta Técnica - NPT foi o somatório resultante das notas atribuídas aos itens:

- Plano de Trabalho
- Capacidade da Equipe Técnica
- Capacidade Técnica da Proponente

Na análise da Proposta Técnica, foram considerados, além de sua parte descritiva e proposições técnicas, o correto preenchimento dos quadros e modelos que a integram.

Original Assinado no Processo

**EDITAL Nº 006/2009
RESULTADOS DA ANÁLISE**

EMPRESA – CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A

1 – PLANO DE TRABALHO

Descrição da Metodologia: O texto é objetivo, esgotando de forma clara todas as atividades a serem desenvolvidas – 25,00.

Descrição da Organização: O texto é completo e satisfatório, abordando todos os temas – 15,00.

TOTAL DE PONTOS: 40,00

2 – EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR

Coordenador	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	8,00
Total	10,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Estudos Geotécnicos	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. de Traçado e Proj. Geométrico	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Terraplenagem	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. Hidrológicos e Proj de DRE e OAC	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Obras-de-Arte Especiais	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Proj. de Superestr. da Via Permanente	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	2,00
Total	3,00
Observações: Um dos atestados se refere a projeto de pátios.	

TOTAL DE PONTOS: 38,00

3 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00
Observações:	

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Técnica: 40,00 + 38,00 + 20,00 = 98,00

**EDITAL Nº 006/2009
RESULTADOS DA ANÁLISE****EMPRESA – MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.****1 – PLANO DE TRABALHO**

Descrição da Metodologia: Texto genérico e insuficiente. A descrição começa na folha 21 – 15,00.

Descrição da Organização: O texto não contempla o item logística, fundamental devido às características do serviço – 11,50.

TOTAL DE PONTOS: 26,50**2 – EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR**

Coordenador	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	8,00
Total	10,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Estudos Geotécnicos	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. de Traçado e Proj. Geométrico	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Terraplenagem	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. Hidrológicos e Proj de DRE e OAC	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Obras-de-Arte Especiais	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Proj. de Superestr. da Via Permanente	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

TOTAL DE PONTOS: 40,00

3 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Observações:	20,00

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Técnica: 26,50 + 40,00 + 20,00 = 86,50

EDITAL Nº 006/2009 RESULTADOS DA ANÁLISE

EMPRESA – VETEC ENGENHARIA LTDA.

1 – PLANO DE TRABALHO

Descrição da Metodologia: O texto demonstra conhecimento do funcionamento interno da VALEC. Faltou discorrer sobre superestrutura no primeiro item do escopo. Produtos, pontos de controle e fluxograma estão incompletos – 19,00.

Descrição da Organização: O organograma não relaciona os responsáveis diretos por cada atividade – 14,00.

TOTAL DE PONTOS: 33,00

2 – EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR

Coordenador	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	4,00
Total	6,00
Observações: Dois atestados não indicam a função do técnico.	

Engenheiro Especialista em Estudos Geotécnicos	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	2,00
Total	3,00
Observações: Um dos atestados não indica a função do profissional.	

Engenheiro Especialista em Est. de Traçado e Proj. Geométrico	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Terraplenagem	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	0,00
Total	1,00
Observações: Dois atestados não indicam a função do técnico.	

Engenheiro Especialista em Est. Hidrológicos e Proj de DRE e OAC	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Obras-de-Arte Especiais	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	2,00
Total	3,00
Observações: Um dos atestados não indica a função do profissional.	

Engenheiro Especialista em Proj. de Superestr. da Via Permanente	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	2,00
Total	3,00
Observações: Um dos atestados não indica a função do profissional.	

TOTAL DE PONTOS: 26,00

3 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00
Observações:	

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Técnica: 33,00 + 26,00 + 20,00 = 79,00

**EDITAL Nº 006/2009
RESULTADOS DA ANÁLISE**

EMPRESA – PRODEC CONSULTORIA PARA DECISÃO S/A

1 – PLANO DE TRABALHO

Descrição da Metodologia: Texto genérico, na maioria das vezes desvinculado do escopo dos serviços – 11,00.

Descrição da Organização: Texto sem objetividade, insuficiente, por vezes incompreensível – 6,50.

TOTAL DE PONTOS: 17,50

2 – EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR

Coordenador	Pontos
Formação Acadêmica	2,00
Experiência na Função	8,00
Total	10,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Estudos Geotécnicos	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. de Traçado e Proj. Geométrico	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Projeto de Terraplenagem	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Est. Hidrológicos e Proj de DRE e OAC	Pontos
Formação Acadêmica	0,00
Experiência na Função	4,00
Total	4,00
Observações: Não apresentou a certidão de pessoa física do CREA.	

Engenheiro Especialista em Projeto de Obras-de-Arte Especiais	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

Engenheiro Especialista em Proj. de Superestr. da Via Permanente	Pontos
Formação Acadêmica	1,00
Experiência na Função	4,00
Total	5,00
Observações:	

TOTAL DE PONTOS: 39,00

3 – EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

Atestados	Pontos
1º Atestado	5,00
2º Atestado	5,00
3º Atestado	5,00
4º Atestado	5,00
Total	20,00
Observações:	

TOTAL DE PONTOS: 20,00

Nota Técnica: 17,50 + 39,00 + 20,00 = 76,50

Após exame e análise da proposta técnica, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no instrumento convocatório conforme exposto acima a Comissão Permanente de Licitações atesta o presente relatório da proposta Técnica referentes ao Edital de Concorrência nº 006/2009. Ressalta-se que o prazo para formulação de razões recursais é de 5 (cinco) dias úteis a partir da data da publicação, na forma da Lei 8.666/93.

Brasília, 28 de outubro de 2009.

Cleilson Gadelha Queiroz
Presidente

Augusto César Alves de Pinho
Membro

Paulo César de Oliveira
Membro

Antonio Felipe Sanchez Costa
Membro

Wagner Antunes Ayres
Membro

André Alves Cunha
Membro