

## RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

### Lote 3

#### 1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 011/2010

Contratação de empresa de Consultoria de Engenharia para Elaboração do Projeto Básico de Implantação da EF-354 – FERROVIA TRANSCONTINENTAL, Trecho: Água Boa – Lucas do Rio Verde (Ferrovia de Integração Centro-Oeste).

#### 2. LICITANTES: Foram analisadas as propostas técnicas apresentadas pelas seguintes licitantes, todas devidamente habilitadas na 1ª Fase da Licitação.

**ASTEEN ENGENHARIA LTDA.**  
**ASTEP ENGENHARIA LTDA.**  
**ATP ENGENHARIA LTDA**  
**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A**  
**ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**  
**ENGEVIX ENGENHARIA S/A**  
**MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.**  
**STRATA ENGENHARIA LTDA.**  
**VEGA ENGENHARIA LTDA.**

#### 3. EXAME DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Para o exame das propostas técnicas foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, nos itens 5.4, 5.6.10, bem como nos Anexos I e II.

O exame do conteúdo das propostas, observado o disposto acima, conduziu ao resultado discriminado, em anexo, no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas** e nas **Planilhas de Pontuação das Propostas Técnicas**.

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitação decide que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas, relativas ao Edital de Concorrência Nº 011/2010, Lote 3, é o apresentado na tabela seguinte:

| EMPRESA LICITANTE | NOTA (NPT) |
|-------------------|------------|
| ASTEEN            | 96,0       |
| ASTEP             | 95,5       |
| ATP               | 99,5       |
| CONCREMAT         | 81,0       |
| ECOPLAN           | 92,5       |
| ENGEVIX           | 94,0       |
| MAIA MELO         | 96,5       |
| STRATA            | 94,0       |
| VEGA              | 100,0      |

### EDITAL: 011/2010

**OBJETO DO EDITAL** – Contratação de empresa de Consultoria de Engenharia para Elaboração do Projeto Básico de Implantação da EF-354 – FERROVIA TRANSCONTINENTAL, Trecho: Água Boa – Lucas do Rio Verde (Ferrovia de Integração Centro-Oeste).

**ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** – As propostas técnicas apresentadas pelas empresas licitantes foram examinadas quanto ao atendimento das condições estabelecidas no edital e seus anexos.

**ITENS ANALISADOS** – Plano de Trabalho, Capacidade da Equipe Técnica e Capacidade Técnica da Proponente.

1 – Quanto ao **PLANO DE TRABALHO** foi avaliada a abordagem feita sobre os seguintes aspectos:

- **Descrição da metodologia:** indicar as atividades a serem executadas e descrever, de forma detalhada, para cada uma delas, a metodologia a ser adotada e os produtos a serem apresentados. As etapas da metodologia proposta deverão ser sintetizadas em fluxograma específico, envolvendo todos os procedimentos previstos. Pontos de controle deverão ser definidos no texto e no fluxograma a fim de que a VALEC possa exercer pleno acompanhamento dos serviços;
- **Descrição da organização:** descrever a forma como pretende organizar-se para executar os serviços (recursos humanos, recursos materiais e logística). Especificar a área de atuação de cada profissional integrante da equipe técnica-administrativa e suas atribuições. Apresentar organograma, discriminando os vários setores e seus responsáveis diretos.

A pontuação obedeceu aos critérios apresentados no quadro a seguir para notas máximas admitidas:

| TEMAS DE ABORDAGEM  | NÃO ABORDADO OU ERRONAMENTE ABORDADO | INSATISFATÓRIO | REGULAR | ADEQUADO |
|---|--------------------------------------|----------------|---------|----------|
| <b>DESCRIÇÃO DA METODOLOGIA</b>   |                                      |                |         |          |
| Metodologia (conteúdo do texto, inclusive descrição das atividades e seqüência) | 0,0                                  | 4,0            | 7,0     | 10,0     |
| Produtos (texto e fluxograma)   | 0,0                                  | 1,0            | 2,0     | 3,0      |
| Pontos de Controle (texto e fluxograma)   | 0,0                                  | 1,0            | 2,0     | 3,0      |
| Fluxograma  | 0,0                                  | 1,0            | 2,0     | 4,0      |
| <b>DESCRIÇÃO DA ORGANIZAÇÃO</b>   |                                      |                |         |          |
| Recursos Humanos (conteúdo do texto)  | 0,0                                  | 2,0            | 3,5     | 5,0      |
| Recursos Materiais (conteúdo do texto)  | 0,0                                  | 1,0            | 1,5     | 2,0      |
| Logística (conteúdo do texto)   | 0,0                                  | 0,5            | 1,0     | 1,5      |
| Organograma   | 0,0                                  | 0,5            | 1,0     | 1,5      |
| <b>TOTAL MÁXIMO</b>   | <b>30,0 pontos</b>                   |                |         |          |

A classificação para cada quesito deverá ser feita segundo os seguintes conceitos:

**NÃO ABORDADO OU ERRONEAMENTE ABORDADO** – o texto não aborda o tema indicado; as informações do texto não correspondem ao objeto da proposta;

**INSATISFATÓRIO** – texto com informações incompletas para a compreensão completa do tema abordado;

**REGULAR** – texto com informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

**ADEQUADO** – texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo

2 - Quanto à **CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**, foram avaliadas a Formação Acadêmica, e a Experiência na Função.

**Critérios de Avaliação** - Foram atribuídas notas para a equipe técnica de nível superior de acordo com a tabela e as condições que se seguem:

A relação dos técnicos deveria conter todos os técnicos de nível superior, exigidos no *Anexo I – Termos de Referência*, do edital, que serão disponibilizados para os trabalhos, indicando a função correspondente.

A comprovação do tempo de formado deveria ser feita através da certidão de pessoa física do CREA.

A comprovação da vinculação com a empresa, no caso apenas do coordenador, deveria ser feita por meio da carteira profissional de trabalho e Ficha de Registro de Empresa – FRE. Quando se tratar de dirigente ou sócio da empresa proponente, tal comprovação deveria ser feita através do ato constitutivo da mesma. Os demais membros da equipe não precisavam ter vínculo com a empresa.

A comprovação da experiência do profissional deveria ser feita por meio de atestados e/ou certidões, do qual constasse o nome do técnico, emitidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado e devidamente certificados pelo CREA – Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia.

Deveria ser apresentado somente o número de atestados e/ou certidões exigidos e suficientes para a comprovação e indicar com marca texto os itens que comprovarão as exigências. Os atestados foram considerados pela ordem de apresentação. Os que excederam ao número solicitados foram desconsiderados.

| EQUIPE PONTUÁVEL  |                 |                    |
|---|-----------------|--------------------|
| FUNÇÃO  | NÍVEL FUNCIONAL | VALOR MÁXIMO       |
| Coordenador   | P0              | 10,0               |
| Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Estudos Geotécnicos                             | P1              | 5,0                |
| Chefe da Equipe de Projeto Geométrico   | P1              | 5,0                |
| Chefe da Equipe de Projeto de Terraplenagem   | P1              | 5,0                |
| Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de Drenagem e Obras-de-Arte Correntes | P1              | 5,0                |
| Chefe da Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais                                   | P1              | 5,0                |
| Chefe da Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente                          | P1              | 5,0                |
| <b>TOTAL</b>  |                 | <b>40,0 pontos</b> |

a) **Coordenador** – engenheiro do quadro permanente da empresa, com experiência em coordenação de empreendimentos ferroviários compatíveis com o objeto desta licitação.

- Tempo de Formado – valor máximo = 2,0 pontos  
Tempo mínimo de formado de 20 anos corresponderá a 2,0 pontos.
- Experiência na Função – valor máximo = 8,0 pontos (2,0 pontos por atestado)

Apenas na pontuação do coordenador foi considerado o critério de permanência, através da aplicação do seguinte fator:

- Se o funcionário for do quadro da empresa há mais de um ano: Fp = 1,00
- Se o funcionário **não** for do quadro da empresa há mais de um ano: Fp = 0,80

A Nota Final desse profissional foi: **NF = total de pontos x Fp**

b) **Engenheiros Chefes de Equipe** – engenheiros com experiência específica na função correspondente ao item do escopo de trabalho que irão chefiar.

- Tempo de Formado – valor máximo = 1,0 ponto  
Tempo mínimo de formado de 10 anos corresponderá a 1,0 ponto
- Experiência na Função – valor máximo = 4,0 pontos (2,0 pontos por atestado)

### 3 - Quanto à **CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

**Critérios de Pontuação** - No julgamento da Capacidade Técnica da Proponente, foi atribuída pontuação de no máximo 30 pontos às empresas que comprovaram sua experiência através de certidões e/ou atestados expedidos por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente certificados pelo CREA, obtida pela soma de pontos de acordo com o quadro abaixo:

| CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE  |                         |                    |
|---|-------------------------|--------------------|
| DESCRIÇÃO   | CRITÉRIO                | VALOR MÁXIMO       |
| Projeto de engenharia de infra-estrutura ferroviária, rodoviária ou metroviária | 7,5 pontos por atestado | 15,0               |
| Projeto de engenharia de superestrutura ferroviária ou metroviária              | 7,5 pontos por atestado | 15,0               |
| <b>TOTAL</b>  |                         | <b>30,0 pontos</b> |

#### 4 - NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA

A nota final da Proposta Técnica - NPT foi o somatório resultante das notas atribuídas aos itens:

- Plano de Trabalho
- Capacidade da Equipe Técnica
- Capacidade Técnica da Proponente

Na análise da Proposta Técnica, foram considerados, além de sua parte descritiva e proposições técnicas, o correto preenchimento dos quadros e modelos que a integram.

Original Assinado no Processo

**EDITAL Nº 011/2010  
RESULTADOS DA ANÁLISE  
Lote 3**

**EMPRESA – ASTEC ENGENHARIA**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** O texto referente a Produtos está muito genérico, o texto referente a Pontos de Controle apresenta trechos confusos e os Pontos de Controle não estão muito claros no fluxograma – 16,0 pontos

**Descrição da Organização:** Texto adequado – 10,0 pontos

**TOTAL DE PONTOS: 26,0 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,00</b>  |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função                                      | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,00          |
| Experiência na Função                        | 4,00          |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,00          |
| Experiência na Função                              | 4,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função  | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos**

**3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos**

**Nota Técnica: 26,0 + 40,0 + 30,0 = 96,0**

**EDITAL Nº 011/2010**  
**RESULTADOS DA ANÁLISE**  
**Lote 3**

**EMPRESA – ASTEP ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Não apresentou texto relativo a Pontos de Controle e indicou o orçamento como produto - 16,0 pontos

**Descrição da Organização:** Texto de Logística genérico - 9,5 pontos

**TOTAL DE PONTOS: 25,5 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,00</b>  |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função                                      | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,00          |
| Experiência na Função                        | 4,00          |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,00          |
| Experiência na Função                              | 4,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                                |               |



| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função  | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos**

**3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos**

**Nota Técnica: 25,5 + 40,0 + 30,0 = 95,5**

**EDITAL Nº 011/2010  
RESULTADOS DA ANÁLISE  
Lote 3**

**EMPRESA – ATP ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Texto bem detalhado, principalmente com relação aos produtos – 20,0 pontos.

**Descrição da Organização:** Texto regular em Recursos Materiais – 9,5 pontos

**TOTAL DE PONTOS: 29,5 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,00</b>  |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função                                      | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,00          |
| Experiência na Função                        | 4,00          |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,00          |
| Experiência na Função                              | 4,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função  | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos

### 3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos

**Nota Técnica: 29,5 + 40,0 + 30,0 = 99,5**

**EDITAL Nº 011/2010  
RESULTADOS DA ANÁLISE  
Lote 3**

**EMPRESA – CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S/A**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Texto referente aos pontos de controle insuficiente, com informações mínimas – 18,0 pontos

**Descrição da Organização:** Os textos referentes a recursos materiais, logística e o organograma estão regulares quando comparado a outras proponentes – 8,5 pontos

**TOTAL DE PONTOS: 26,5 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,00</b>  |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função                                      | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,0           |
| Experiência na Função                        | 4,0           |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,0           |
| Experiência na Função                              | 4,0           |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b>                   | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 0,0           |
| <b>Total</b>  | <b>1,0</b>    |
| <b>Observações:</b> Os atestados das páginas 159 a 163 e 164 a 169 não estão averbados. |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b>              | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 2,0           |
| <b>Total</b>  | <b>3,0</b>    |
| <b>Observações:</b> O atestado das páginas 159 a 163 não estão averbados. |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 2,0           |
| <b>Total</b>  | <b>3,0</b>    |
| <b>Observações:</b> O atestado da página 111 não está averbado.       |               |

**TOTAL DE PONTOS: 32,0 pontos**

**3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>                                | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| 1º Atestado                                     | 7,5           |
| 2º Atestado                                     | 7,5           |
| 3º Atestado                                     | 7,5           |
| 4º Atestado                                     | 0,0           |
| <b>Total</b>                                    | <b>22,5</b>   |
| <b>Observações:</b> Não apresentou um atestado. |               |

**TOTAL DE PONTOS: 22,5 pontos**

**Nota Técnica: 26,5 + 32,0 + 22,5 = 81,0**

**EDITAL Nº 011/2010**  
**RESULTADOS DA ANÁLISE**  
**Lote 3**

**EMPRESA – ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Não indicou os pontos de controle no fluxograma e o texto referente a produtos é insuficiente e o orçamento não faz parte do escopo – 14,0 pontos.

**Descrição da Organização:** O texto referente a Recursos Humanos tem abrangência restrita – 8,5 pontos.

**TOTAL DE PONTOS: 22,5 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,0</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função                                      | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,00          |
| Experiência na Função                        | 4,00          |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,00          |
| Experiência na Função                              | 4,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,00          |
| Experiência na Função  | 4,00          |
| <b>Total</b>   | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,00          |
| Experiência na Função   | 4,00          |
| <b>Total</b>  | <b>5,00</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos

### 3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos

**Nota Técnica: 22,5 + 40,0 + 30,0 = 92,5**

**EDITAL Nº 011/2010**  
**RESULTADOS DA ANÁLISE**  
**Lote 3**

**EMPRESA – ENGEVIX ENGENHARIA S/A**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Indicou o orçamento como parte do escopo – 14,0 pontos.

**Descrição da Organização:** Texto adequado – 10,0 pontos.

**TOTAL DE PONTOS: 24,0 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,00          |
| Experiência na Função | 8,00          |
| <b>Total</b>          | <b>10,0</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função                                      | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,0           |
| Experiência na Função                        | 4,0           |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,0           |
| Experiência na Função                              | 4,0           |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                                |               |



| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função  | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos**

### 3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos**

**Nota Técnica: 24,0 + 40,0 + 30,0 = 94,0**

**EDITAL Nº 011/2010  
RESULTADOS DA ANÁLISE  
Lote 3**

**EMPRESA – MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** O texto está deficiente em alguns pontos – 17,0 pontos

**Descrição da Organização:** Texto referente à logística tem abrangência restrita – 9,5 pontos

**TOTAL DE PONTOS: 26,5 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,0           |
| Experiência na Função | 8,0           |
| <b>Total</b>          | <b>10,</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função                                      | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,0           |
| Experiência na Função                        | 4,0           |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,0           |
| Experiência na Função                              | 4,0           |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função  | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos**

**3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos**

**Nota Técnica: 26,5 + 40,0 + 30,0 = 96,5**

**EDITAL Nº 011/2010**  
**RESULTADOS DA ANÁLISE**  
**Lote 3**

**EMPRESA – STRATA ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Texto regular, com incorreções tais como indicar o orçamento como parte do escopo – 16,0 pontos.

**Descrição da Organização:** Texto adequado – 10,0 pontos.

**TOTAL DE PONTOS: 26,0 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>   | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,6           |
| Experiência na Função  | 6,4           |
| <b>Total</b>   | <b>8,0</b>    |
| <b>Observações:</b> O profissional tem menos de um ano de vínculo. |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função                                      | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,0           |
| Experiência na Função                        | 4,0           |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,0           |
| Experiência na Função                              | 4,0           |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função  | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 38,0 pontos**

### **3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0**

**Nota Técnica: 26,0 + 38,0 + 30,0 = 94,0**

**EDITAL Nº 011/2010**

**RESULTADOS DA ANÁLISE**  
**Lote 3**

**EMPRESA – VEGA ENGENHARIA LTDA.**

**1 – PLANO DE TRABALHO**

**Descrição da Metodologia:** Texto adequado – 20,0 pontos

**Descrição da Organização:** Texto adequado – 10,0 pontos.

**TOTAL DE PONTOS: 30,0 pontos**

**2 – CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**

| <b>Coordenador</b>    | <b>Pontos</b> |
|-----------------------|---------------|
| Formação Acadêmica    | 2,0           |
| Experiência na Função | 8,0           |
| <b>Total</b>          | <b>10,0</b>   |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Geológicos e Geotécnicos</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função                                      | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto Geométrico</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                           | 1,0           |
| Experiência na Função                        | 4,0           |
| <b>Total</b>                                 | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                          |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Terraplenagem</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica                                 | 1,0           |
| Experiência na Função                              | 4,0           |
| <b>Total</b>                                       | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>                                |               |

| <b>Chefe da Equipe de Estudos Hidrológicos e Projeto de DRE e OAC</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Obras-de-Arte Especiais</b> | <b>Pontos</b> |
|--|---------------|
| Formação Acadêmica   | 1,0           |
| Experiência na Função  | 4,0           |
| <b>Total</b>   | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>  |               |

| <b>Chefe de Equipe de Projeto de Superestrutura da Via Permanente</b> | <b>Pontos</b> |
|---|---------------|
| Formação Acadêmica  | 1,0           |
| Experiência na Função   | 4,0           |
| <b>Total</b>  | <b>5,0</b>    |
| <b>Observações:</b>   |               |

**TOTAL DE PONTOS: 40,0 pontos**

**3 – CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

| <b>Atestados</b>    | <b>Pontos</b> |
|---------------------|---------------|
| 1º Atestado         | 7,5           |
| 2º Atestado         | 7,5           |
| 3º Atestado         | 7,5           |
| 4º Atestado         | 7,5           |
| <b>Total</b>        | <b>30,0</b>   |
| <b>Observações:</b> |               |

**TOTAL DE PONTOS: 30,0**

**Nota Técnica: 30,0 + 40,0 + 30,0 = 100,0**

Após exame e análise da proposta técnica, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no instrumento convocatório, conforme exposto acima, a Comissão Permanente de Licitações atesta o presente relatório das Propostas Técnicas referentes ao Edital de Concorrência nº 011/2010, Lote 03. Ressalta-se que o prazo para formulação de razões recursais é de 5 (cinco) dias úteis a partir da data da publicação, na forma da Lei 8.666/93.

Brasília, 23 de setembro de 2010.

**Cleilson Gadelha Queiroz**

Presidente

**Augusto César Alves de Pinho**

Membro

**Rafael de Almeida Giacomitti**

Membro

**Celso Luiz Ferreira da Silva**

Membro

**Wagner Antunes Ayres**

Membro

**André Alves Cunha**

Membro

Original Assinado no Processo