

**RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**  
**Concorrência nº 012/2010**  
**LOTE 2S-S**

1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 012/2010

Contratação de Empresa para Execução de Serviços Técnicos Profissionais Especializados para Supervisão das Obras de Implantação da EF-151 – FERROVIA NORTE SUL, Trecho: Ouro Verde de Goiás/GO – Estrela do Oeste/SP.

2. LICITANTES: Foram analisadas as Propostas Técnicas apresentadas pelas seguintes Licitantes, todas devidamente habilitadas na 1ª Fase da Licitação.

- ✓ **DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A;**
- ✓ **ENGER ENGENHARIA S/A;**
- ✓ **CONSÓRCIO MAGNA-PLANEX-ENGESOLO** composto pelas empresas: **MAGNA ENGENHARIA LTDA, PLANEX S/A - CONSULTORIA DE PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO** e **ENGESOLO ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO NORTE-SUL** composto pelas empresas: **CONESTOGA-ROVERS E ASSOCIADOS ENGENHARIA LTDA, PLANAL ENGENHARIA LTDA, GEOSONDA S/A, AEROSERVICE CONSULTORIA E ENGENHARIA DE PROJETO LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO FERROVIÁRIO EA**, composto pelas empresas: **ENGEVIX ENGENHARIA S/A** e **ASTEC ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO SUPERVISOR EF 151**, composto pelas empresas: **LENC LABORATÓRIO DE ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA, ESTEIO ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS S/A** e **TECNOSOLO ENGENHARIA S/A;**
- ✓ **STRATA ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA;**
- ✓ **ONA S/A ENG. COM. E INDÚSTRIA;**
- ✓ **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **STE – SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A.**

3. EXAME DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Para o exame das Propostas Técnicas foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, no Item 5.4, 5.6, 5.6.9, bem como os Anexos I e II.

O exame do conteúdo das Propostas, observado o disposto acima, conduziu ao resultado discriminado, em anexo, no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas** e nas **Planilhas de Pontuação das Propostas Técnicas**.

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitação decide que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas, relativas ao Edital de Concorrência Nº 012/2010, Lote 2S-S, é o apresentado na tabela seguinte:

<b>EMPRESA LICITANTE</b>	<b>NOTA (NPT)</b>
VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA	<b>92,50</b>
ENGER ENGENHARIA S/A	<b>86,25</b>
CONSÓRCIO FERROVIÁRIO EA	<b>85,00</b>
CONSÓRCIO SUPERVISOR EF151	<b>82,50</b>
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	<b>81,88</b>
STRATA ENGENHARIA LTDA	<b>81,38</b>
STE – SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A	<b>81,26</b>
CONSÓRCIO NORTE SUL	<b>75,00</b>
MAGNA/ PLANEX/ ENGESOLO	<b>73,75</b>
DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A	<b>73,13</b>
ONA S/A ENG., COM. E INDÚSTRIA(*)	<b>66,25</b>

(\*) A empresa foi desclassificada por não atender ao item 5.6.9.c do edital.

Original Assinado no Processo

**Concorrência nº 012/2010**  
**LOTE 2S-S**

**OBJETO DO EDITAL** – Contratação de Empresa para Execução de Serviços Técnicos Profissionais Especializados para Supervisão das Obras de Implantação da EF-151 – FERROVIA NORTE SUL, Trecho: Ouro Verde de Goiás/GO – Estrela do Oeste/SP.

**ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** – As propostas técnicas apresentadas pelas empresas licitantes foram examinadas quanto ao atendimento das condições estabelecidas no edital e seus anexos.

**ITENS ANALISADOS** – Conhecimento das Variáveis Envolvidas no Trabalho; Plano de Trabalho, Capacidade da Equipe Técnica e Capacidade Técnica da Proponente.

**1** – Quanto ao **CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO** a licitante deveria mostrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados.

A pontuação obedeceu aos critérios apresentados no quadro a seguir para notas máximas admitidas:

<b>TEMAS DE ABORDAGEM</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>
Conhecimento do trabalho a ser realizado	5,0
Problemas que podem afetar os trabalhos de construção	7,5
Análise Geral dos Serviços	7,5
<b>TOTAL</b>	<b>20,0</b>

**2-** Quanto ao **PLANO DE TRABALHO** o mesmo deveria ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante (item 1.1 do Termo de Referência). O conteúdo da matéria deveria focalizar a relação e descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para execução das atividades.

A pontuação atribuída decorreu da maior ou menor adequação do plano de trabalho às necessidades de informação da VALEC, ao modelo de gestão de execução dos serviços e a organização da licitante para execução dos serviços de supervisão.

Ao Plano de Trabalho foram atribuídas as notas abaixo relacionadas, observando os critérios destacados na planilha referencial abaixo:

TEMAS DE ABORDAGEM	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Relação e Descrição das Atividades	15,0
Modelo de Gestão de Execução dos Serviços	10,0
Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços	10,0
<b>Total</b>	<b>35,0</b>

A classificação para cada quesito dos itens **CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO** e **PLANO DE TRABALHO** foi feita segundo os seguintes conceitos:

**Adequado / Excelente** = 100% (cem por cento) da nota máxima - Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas ou 100% do número total de atestados/certidões exigidos nos itens avaliados por esse critério;

**Bom** = 75,0% (setenta e cinco por cento) da nota máxima - Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo ou 75% do número total de atestados/certidões exigidos nos itens avaliados por esse critério;

**Regular** = 50,0% (cinquenta por cento) da nota máxima - Texto com informações mínimas para compreensão do tema abordado; abrangência restrita de abordagem comparativamente aos demais licitantes; pouca objetividade e clareza ou 50% do número total de atestados/certidões exigidos nos itens avaliados por esse critério;

**Insuficiente** = 25,0% (vinte e cinco por cento) da nota máxima - Texto e informações incompletas; tópicos do problema / objeto não abordado; conjunto de informações insuficientes para compreensão completa do tema abordado, ou 25% do número total de atestados/certidões exigidos nos itens avaliados por esse critério;

**Errôneo ou não abordado** = pontuação 0 (zero) - O texto não aborda o tema indicado; o texto e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas.

**3- Quanto a CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA** foram avaliadas o tempo de experiência profissional considerando-se a soma dos tempos de atuação constantes dos atestados e/ou anotações de cargo e função averbado(s) no Conselho Profissional a que pertença(m) apresentados.

A pontuação decorreu da maior ou menor adequação da capacidade da equipe técnica apresentada pela licitante e a natureza dos serviços a serem realizados.

A licitante deveria apresentar um profissional de cada uma das categorias constantes da tabela abaixo para avaliação, que deverão possuir atestados de capacidade técnica e/ou anotações de cargo e função averbados no Conselho Profissional a que pertençam.

CATEGORIA	NÍVEL FUNCIONAL	VALOR MÁXIMO
<b>NÍVEL SUPERIOR – EQUIPE TÉCNICA</b>		
Coordenador do Contrato	P0	9
Coordenador Técnico	P0	8
Profissional Sênior I	P1-I	7
Profissional Sênior II	P1-II	6
Profissional Sênior III	P1-III	5
<b>TOTAL</b>		<b>35</b>

1.3.2 – Forma de Pontuação

- a) Coordenador do Contrato – Profissional responsável:
- Tempo de formação: Valor máximo = 3,0 (três) pontos;
  - Experiência profissional: Valor máximo = 6,0 (seis) pontos.

b) Coordenador Técnico:

- Tempo de formação: Valor máximo = 2,0 (dois) pontos;
- Experiência profissional: Valor máximo = 6,0 (seis) pontos.

c) Profissional Sênior I:

- Tempo de formação: Valor máximo = 2,5 (dois vírgula cinco) pontos;
- Experiência profissional: Valor máximo = 4,5 (quatro vírgula cinco) pontos.

d) Profissional Sênior II:

- Tempo de formação: Valor máximo = 2,0 (dois) pontos;
- Experiência profissional: Valor máximo = 4 (quatro) pontos.

e) Profissional Sênior III:

- Tempo de formação: Valor máximo = 1,0 (um) ponto;
- Experiência profissional: Valor máximo = 4,0 (quatro) pontos.

**4 - Quanto a CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE** as licitantes deveriam comprovar a sua experiência por meio da apresentação de Atestados ou Certidões de Capacidade expedidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado, devidamente certificados pelo CREA.

A pontuação decorreu da comprovação da experiência da licitante por meio de certidões e/ou atestados acima citados, obtidos pela soma de pontos de acordo com os quadros abaixo:

CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE		
DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO	VALOR MÁXIMO
AVALIAÇÃO PARA O LOTE		
Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infra-estrutura ferroviária ou rodoviária	3,5 ( três e meio) pontos/certidão e/ou atestado	7,0
Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária	3,0 (três) pontos/certidão e/ou atestado	3,00
<b>Total Máximo</b>		<b>10,0</b>

4 - NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA

A nota final da Proposta Técnica (NPT) decorreu do somatório resultante das notas atribuídas aos itens:

- Conhecimento das variáveis envolvidas no trabalho
- Plano de Trabalho
- Capacidade da equipe técnica de nível superior
- Capacidade técnica da licitante

Na análise da Proposta Técnica, foram considerados, além de sua parte descritiva e proposições técnicas, o correto preenchimento dos quadros e modelos que a integram.

*Original Assinado no Processo*

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

**Proponente:** *VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.*

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

*Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.*

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

*Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.*

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

*Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.*

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

*Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.*

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

*Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.*

- Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*

Original Assinado no Processo



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.					7,50
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>				<b>15,00</b>	
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.					15,00
- Modelo de gestão de execução dos serviços.					10,00
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.				7,50	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>				<b>32,50</b>	
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>				<b>35,00</b>	
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>				<b>10,00</b>	
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>				<b>92,50</b>	

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **ENGER ENGENHARIA S.A.**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema,

coerente, claro e objetivo.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **ENGER ENGENHARIA S.A.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.			2,50		
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.					7,50
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>			<b>13,75</b>		
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.					15,00
- Modelo de gestão de execução dos serviços.				7,50	
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.			5,00		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>27,50</b>		
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>			<b>35,00</b>		
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária.					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária.					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>			<b>10,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>86,25</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **CONSÓRCIO FERROVIÁRIO EA**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços**

(conteúdo do texto, fluxograma e organograma).

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas, insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **CONSÓRCIO FERROVIÁRIO EA**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.					7,50
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>	<b>15,00</b>				
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.					15,00
- Modelo de gestão de execução dos serviços.				7,50	
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.		2,50			
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>25,00</b>				
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>	<b>35,00</b>				
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária.					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária.					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>	<b>10,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>85,00</b>				

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS  
EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

**Proponente:** **CONSÓRCIO SUPERVISOR EF-151**

**1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO**

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

**1.2 PLANO DE TRABALHO**

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas, insuficientes para compreensão completa do tema abordado.



- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: **atendido – obteve os pontos máximos.**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **CONSÓRCIO SUPERVISOR EF-151**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.			2,50		
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.			3,75		
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>	<b>10,00</b>				
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.					15,00
- Modelo de gestão de execução dos serviços.		2,50			
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.					10,00
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>27,50</b>				
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>	<b>35,00</b>				
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>	<b>10,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>82,50</b>				

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.				5,63	
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>	<b>13,13</b>				
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.				11,25	
- Modelo de gestão de execução dos serviços.			5,00		
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.				7,50	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>23,75</b>				
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>	<b>35,00</b>				
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária.					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária.					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>	<b>10,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>81,88</b>				

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **STRATA ENGENHARIA LTDA.**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas, insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *não atendido – não obteve pontuação.*

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **STRATA ENGENHARIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.		1,25			
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.				5,63	
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>				<b>10,63</b>	
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.				11,25	
- Modelo de gestão de execução dos serviços.					10,00
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.				7,50	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>				<b>28,75</b>	
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>				<b>35,00</b>	
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					0,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>				<b>7,00</b>	
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>				<b>81,38</b>	



## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 1S-S

Proponente: **STE - SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *atendido – obteve os pontos máximos*

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 1S-S**

Empresa: **STE - SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA S/A**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.				5,63	
- Análise geral dos serviços.		1,88			
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>	<b>11,26</b>				
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.			7,50		
- Modelo de gestão de execução dos serviços.					10,00
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.				7,50	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>25,00</b>				
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>	<b>35,00</b>				
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>	<b>10,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>81,26</b>				

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **CONSÓRCIO NORTE-SUL**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Adequado, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca

objetividade e clareza.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **CONSÓRCIO NORTE-SUL**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.					5,00
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.			3,75		
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>			<b>12,50</b>		
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.			7,50		
- Modelo de gestão de execução dos serviços.			5,00		
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.			5,00		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>17,50</b>		
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>			<b>35,00</b>		
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>			<b>10,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>75,00</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **CONSÓRCIO MAGNA-PLANEX-ENGESOLO**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas, insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Experiência Profissional: *atendido – obteve os pontos máximos.*

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *atendido – obteve os pontos máximos.*

Original Assinado no Processo



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **CONSÓRCIO MAGNA-PLANEX-ENGESOLO**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.			3,75		
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>	<b>11,25</b>				
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.			7,50		
- Modelo de gestão de execução dos serviços.		2,50			
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.				7,50	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>17,50</b>				
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>	<b>35,00</b>				
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária.					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária.					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>	<b>10,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>73,75</b>				

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

Proponente: **DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A.**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas, insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços**

(conteúdo do texto, fluxograma e organograma).

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

- **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

- **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Experiência Profissional: **atendido – obteve os pontos máximos.**

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: **atendido – obteve os pontos máximos**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

Empresa: **DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS S.A.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.		1,25			
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.			3,75		
- Análise geral dos serviços.				5,63	
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>				<b>10,63</b>	
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.			7,50		
- Modelo de gestão de execução dos serviços.			5,00		
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.			5,00		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>				<b>17,50</b>	
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					4,50
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>					<b>35,00</b>
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					3,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>					<b>10,00</b>
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>					<b>73,13</b>

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S

**Proponente: ONA S/A ENGENHARIA, COMÉRCIO E INDÚSTRIA**

### 1.1 CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS NO TRABALHO

• A licitante deverá demonstrar conhecimento de todas as circunstâncias da execução dos serviços no lote, inteirando-se de todas as variáveis envolvidas no trabalho, inclusive de possíveis problemas capazes de afetar os trabalhos de construção e proceder uma análise geral dos serviços a serem realizados. A exposição descritiva desse conhecimento deverá ser apresentada por meio de um relatório com, no máximo, 20 (vinte) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas.

- **Conhecimento do Trabalho a ser Realizado (conteúdo do texto).**

Foi considerado Bom, pois apresentou texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo.

- **Problemas que podem Afetar os Trabalhos de Construção (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Análise geral dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.2 PLANO DE TRABALHO

Deverá ser desenvolvido com base no conhecimento do trabalho e na análise geral dos serviços a serem realizados pela licitante. A licitante deverá expor o seu Plano de Trabalho em relatório de no máximo 30 (trinta) páginas, incluindo texto redigido em letra no formato MS-Word Arial 11, gráficos e quadros no formato A4. Serão admitidos quadros ou gráficos em formato A3 dobrados, sendo os mesmos computados como uma página em A4. Não serão considerados relatórios que excederem a esse limite de páginas. O conteúdo da matéria deverá focalizar a relação e a descrição das atividades, as metodologias e processos de execução dos serviços, o fluxograma das informações, a programação e a organização da licitante para a execução das atividades

- **Relação e Descrição das Atividades (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

- **Modelo de Gestão de Execução dos Serviços (conteúdo do texto).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca

objetividade e clareza.

- **Fluxograma das Informações e Organização para Execução dos Serviços (conteúdo do texto, fluxograma e organograma).**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para compreensão do tema abordado, com abrangência restrita comparativamente aos demais licitantes, pouca objetividade e clareza.

### 1.3 CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR DO CONTRATO**

- Tempo de Formado: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Experiência Profissional: *atendido* – obteve os pontos máximos.

• **COORDENADOR TÉCNICO**

- Tempo de Formado: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Experiência Profissional: *atendido* – obteve os pontos máximos.

• **ENGENHEIRO DE SUPERESTRUTURA**

- Tempo de Formado: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Experiência Profissional: *não atendido* – não obteve pontuação.

• **ENGENHEIRO DE OBRAS-DE-ARTE ESPECIAIS**

- Tempo de Formado: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Experiência Profissional: *atendido* – obteve os pontos máximos.

• **ENGENHEIRO DE DRENAGEM E OBRAS-DE-ARTE CORRENTES**

- Tempo de Formado: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Experiência Profissional: *atendido* – obteve os pontos máximos.

### 1.4 CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE

- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Infraestrutura Ferroviária ou Rodoviária: *atendido* – obteve os pontos máximos.
- Supervisão, Fiscalização e/ou Acompanhamento de Obras de Superestrutura Ferroviária: *não atendido* – não obteve pontuação.

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 012/2010 – LOTE 2S-S**

**Empresa: ONA S/A ENGENHARIA, COMÉRCIO E INDÚSTRIA**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Não Apresentado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado
<b>1. CONHECIMENTO DAS VARIÁVEIS ENVOLVIDAS</b>					
- Conhecimento do trabalho a ser realizado.				3,75	
- Problemas que podem afetar ao trabalho de construção.			3,75		
- Análise geral dos serviços.			3,75		
<b>Nota do Conhecimento das Variáveis Envolvidas:</b>			<b>11,25</b>		
<b>2. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Relação e descrição das atividades.			7,50		
- Modelo de gestão de execução dos serviços.			5,00		
- Fluxograma das informações e organização para a execução dos serviços.			5,00		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>17,50</b>		
<b>3. CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA DE NÍVEL SUPERIOR A SER AVALIADA</b>					
<b>- Coordenador do Contrato</b>					
- Tempo de formação					3,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Coordenador Técnico</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					6,00
<b>- Engenheiro de Superestrutura</b>					
- Tempo de formação					2,50
- Experiência profissional					0,00
<b>- Engenheiro de Obras-de-Arte Especiais</b>					
- Tempo de formação					2,00
- Experiência profissional					4,00
<b>- Engenheiro de Drenagem e OAC</b>					
- Tempo de formação					1,00
- Experiência profissional					4,00
<b>Nota da Capacidade da Equipe Técnica:</b>			<b>30,50</b>		
<b>4. CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE</b>					
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de infraestrutura rodoviária ou ferroviária					7,00
- Supervisão, fiscalização e/ou acompanhamento de obras de superestrutura ferroviária					0,00
<b>Nota da Capacidade Técnica da Proponente:</b>			<b>7,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>66,25</b>		

**A empresa ONA S/A ENGENHARIA, COMÉRCIO E INDÚSTRIA fica considerada desclassificada por não atingir nota mínima de 70 pontos (conforme item 5.6.9, alínea "c" do edital)**

Após exame e análise da proposta técnica, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no instrumento convocatório conforme exposto acima a Comissão Permanente de Licitações atesta o presente relatório da proposta Técnica referentes ao Edital de Concorrência nº 012/2010, Lote 02. Ressalta-se que o prazo para formulação de razões recursais é de 5 (cinco) dias úteis a partir da data da publicação, na forma da Lei 8.666/93.

Brasília, 07 de dezembro de 2010.

**Cleilson Gadelha Queiroz**  
Presidente

**Augusto César Alves de Pinho**  
Membro

**Rafael de Almeida Giacomitti**  
Membro

**Celso Luiz Ferreira da Silva**  
Membro

**Wagner Antunes Ayres**  
Membro

**André Alves Cunha**  
Membro

**Original Assinado no Processo**