

## RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS LOTE 2

### 1. EDITAL: Edital de Concorrência Pública Nº 006/2011

Contratação de empresa especializada para elaborar os estudos de viabilidade técnica, econômica e ambiental (EVTEA), distribuídos nos seguintes lotes: Lote 01 - Ferrovia Norte-Sul (FNS) – Trecho Panorama/SP – Porto Rio Grande/RS, com extensão de 1.620 km; Lote 02 - ligação Ferroviária de Mato Grosso do Sul ao Porto de Paranaguá/PR – trecho Maracaju/MS – Paranaguá/PR, com extensão aproximada de 1.116 km.

2. LICITANTES: Foram analisadas as propostas técnicas apresentadas pelas seguintes licitantes, todas devidamente habilitadas na 1ª Fase da Licitação.

#### LOTE 01:

- ✓ **CONSÓRCIO ESTEIO - ENGEMIN - CONSPEL** formado pelas empresas **ESTEIO ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS S/A, ENGEMIM ENGENHARIA E GEOLOGIA LTDA e CONSPEL CONSULTORIA E PROJETOS DE ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO LENC – MK** formado pelas empresas **LENC LABORATÓRIO DE ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA e MK ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA;**
- ✓ **CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA;**
- ✓ **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA;**
- ✓ **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO ATP - DYNATEST – ETEL** formado pelas empresas **ATP ENGENHARIA LTDA, DYNATEST ENGENHARIA LTDA e ETEL ESTUDOS TÉCNICOS LTDA.**

#### LOTE 02:

- ✓ **CONSÓRCIO ESTEIO - ENGEMIN - CONSPEL** formado pelas empresas **ESTEIO ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS S/A, ENGEMIM ENGENHARIA E GEOLOGIA LTDA e CONSPEL CONSULTORIA E PROJETOS DE ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **DIREÇÃO CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO EVTEA PARANÁ** formado pelas empresas **PLANSERVI ENGENHARIA LTDA e ENGEFOTO ENGENHARIA E AEROLEVANTAMENTOS S.A.;**
- ✓ **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA;**
- ✓ **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA;**
- ✓ **CONSÓRCIO ATP - DYNATEST – ETEL** formado pelas empresas **ATP ENGENHARIA LTDA, DYNATEST ENGENHARIA LTDA e ETEL ESTUDOS TÉCNICOS LTDA.**

### 3. EXAME DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Para o exame das propostas técnicas foram considerados os termos estipulados no Edital, em especial, no item 6.3, bem como nos Anexos I e II.

O exame do conteúdo das propostas, observado o disposto acima, conduziu ao resultado discriminado, em anexo, no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas** e nas **Planilhas de Pontuação das Propostas Técnicas**.

Pela análise realizada e exame efetuado, a Comissão Permanente de Licitação decide que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas, relativas ao Edital de Concorrência Nº 006/2011, Lote 2, é o apresentado na tabela seguinte:

EMPRESA LICITANTE	NOTA (NPT)
VEGA	95,25
ECOPLAN	91,50
CONSÓRCIO PLANSERVI - ENGEFOTO	88,25
CONSÓRCIO ESTEIO-ENGEMIN - CONSPEL	78,25
DIREÇÃO	77,75
CONSÓRCIO ATP – DYNATEST - ETEL	75,00
CONTÉCNICA	73,00

#### EDITAL: 006/2011

**OBJETO DO EDITAL** – Contratação de empresa especializada para elaborar os estudos de viabilidade técnica, econômica e ambiental (EVTEA), distribuídos nos seguintes lotes: Lote 01 - Ferrovia Norte-Sul (FNS) – Trecho Panorama/SP – Porto Rio Grande/RS, com extensão de 1.620 km; Lote 02 - ligação Ferroviária de Mato Grosso do Sul ao Porto de Paranaguá/PR – trecho Maracaju/MS – Paranaguá/PR, com extensão aproximada de 1.116 km.

**ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** – As propostas técnicas apresentadas pelas empresas licitantes foram examinadas quanto ao atendimento das condições estabelecidas no edital e seus anexos.

**ITENS ANALISADOS** – Plano de Trabalho, Capacidade da Equipe Técnica e Experiência Técnico-Profissional do Proponente

1 – Quanto ao **PLANO DE TRABALHO** foi avaliada a abordagem feita sobre os seguintes aspectos:

**Método de Trabalho** – deveriam ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e os procedimentos e a serem seguidos e a forma de controle e de apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da Licitante;

**Fluxograma de Atividades** – licitante deveria expor de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;

**Estrutura Organizacional** – deveria constar:

- ✓ o sistema a ser adotado pela licitante para realização de seus serviços;
- ✓ o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
- ✓ o organograma da equipe a ser alocada para realização dos serviços;
- ✓ a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
- ✓ o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macro atividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.

A pontuação obedeceu aos critérios apresentados no quadro a seguir para notas máximas admitidas:

ORDEM	ITENS E SUB-ITENS DE JULGAMENTO	CONCEITOS				
		Adequado/Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Errôneo ou não abordado
1.2	Plano de Trabalho					
1.2.1	Método	10	7,5	5	2,5	0
1.2.2	Fluxograma	5	3,75	2,5	1,25	0
1.2.3	Estrutura organizacional	15	11,25	7,5	3,75	0
1.2.3.1	Sistema a utilizar	3	2,25	1,5	0,75	0
1.2.3.2	Controle de qualidade	3	-	-	-	0
1.2.3.3	Organograma	3	2,25	1,5	0,75	0
1.2.3.4	Atribuições e atividades	3	2,25	1,5	0,75	0
1.2.3.5	Cronogramas	3	2,25	1,5	0,75	0
<b>TOTAL MÁXIMO</b>					<b>30 pontos</b>	

A classificação para cada quesito deverá ser feita segundo os seguintes conceitos:

**Não abordado/ Erroneamente Abordado** – O texto não aborda o tema indicado; o texto e as informações não correspondem ao objeto da proposta; texto e informações contraditórios, erros graves na abordagem dos temas.

**Insuficiente** – Texto e informações incompletas; tópicos do problema / objeto não abordado; conjunto de informações insuficientes para compreensão completa do tema abordado.

**Regular** – Texto com informações mínimas para compreensão do tema abordado; abrangência restrita de abordagem comparativamente aos demais licitantes; pouca objetividade e clareza.

**Bom** – Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro e objetivo;

**Adequado/Excelente** – Texto com informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador; excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

No caso do item de Controle de Qualidade, foi atribuído o total de pontos previstos 3 (três) ao proponente que apresentar certificação ISO 9001 dentro do prazo de validade. No caso de

consórcios, pelo menos a empresa líder deverá apresentar este certificado. A não apresentação do certificado conforme especificado resultará em nota zero no item.

2 - Quanto à **CAPACIDADE DA EQUIPE TÉCNICA**, foram avaliadas a Formação Acadêmica, e a Experiência na Função.

**Critérios de Avaliação**

Serão atribuídas notas para a equipe técnica de nível superior de acordo com a tabela e as condições que se seguem.

<b>FUNÇÃO</b>	<b>NÍVEL</b>	<b>TOTAL MÁXIMO (pontos)</b>
Coordenador Geral	P0	16
Chefe de Equipe de Meio Ambiente	P1	8
Chefe de Equipe Estudos Econômicos	P1	8
Chefe de Equipe Estudos de Engenharia	P1	8
<b>TOTAL MÁXIMO</b>		<b>40</b>

Na avaliação da equipe técnica de nível superior, para a atribuição das notas estabelecidas, foi considerado as experiências profissionais de cada técnico e o tempo de formado, observado os apontamentos constantes no item 1.4.1, alíneas “a”, “b”, “c” e “d” do Anexo II – Indicações Particulares.

3 - Quanto à **CAPACIDADE TÉCNICA DA PROPONENTE**

No julgamento da Experiência Técnico-Profissional do Proponente, foi atribuída pontuação de no máximo 25 (vinte e cinco) pontos, às empresas que comprovarem sua experiência através de certidão(ões) e/ou atestado(s) expedido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, devidamente averbados pelo CREA;

O tempo de existência da empresa deveria ser certificado pelo registro inicial da empresa no Conselho Regional de Engenharia - CREA.

O tempo de atividade da proponente deveria ser calculado em múltiplos inteiros de 5 anos, desprezando as frações e conseqüentemente, qualquer outro tipo de aproximação.

O total de pontos relacionados à experiência da proponente foi obtida pela soma de pontos de acordo com o quadro abaixo:

<b>EXPERIÊNCIA DO PROPONENTE</b>		
<b>DESCRIÇÃO DO CRITÉRIO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>Nº MÁXIMO DE PONTOS POR CRITÉRIO</b>
Tipo A - Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para projetos de infra-estrutura de transporte.	10	10
Tipo B - Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado.	7	7
Tipo C - Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para projetos de infra-estrutura de transporte; e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para projetos de infra-estrutura de transporte.	4	8
Tempo de Atividade da Proponente	1 (um) ponto para cada 4 anos completos	5
<b>TOTAL MÁXIMO DE PONTOS</b>		<b>30</b>

4 – Quanto à **NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA**

A nota final da Proposta Técnica - NPT foi o somatório resultante das notas atribuídas aos itens:

- ✓ Plano de Trabalho.
- ✓ Equipe Técnica de Nível Superior.
- ✓ Experiência Técnico-Profissional do Proponente.

Na análise da Proposta Técnica, foram considerados, além de sua parte descritiva e proposições técnicas, o correto preenchimento dos quadros e modelos que a integram.

OBS.: As memórias das análises técnicas a seguir encontram-se disponíveis no processo nº. 159/2011.

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

### EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.**

#### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- **Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido parcialmente – obteve 0,50 pontos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **atendido – obteve os pontos máximos**

Original Assinado no Processo



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **VEGA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.					10,00
- Fluxograma de Atividades.				3,75	
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.					3,00
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.			1,50		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>25,75</b>		
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					14,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					0,50
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>			<b>39,50</b>		
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					5,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>			<b>30,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>95,25</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- **Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às

demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.

- Fator de Permanência: **atendido – 1,0.**

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **atendido – obteve os pontos máximos**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.					10,00
- Fluxograma de Atividades.			2,50		
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.		0,75			
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.				2,25	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>21,50</b>		
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					14,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>			<b>40,00</b>		
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					5,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>			<b>30,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>91,50</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **CONSÓRCIO EVTEA PARANÁ – PLANSERVI-ENGEFOTO**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
  - **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
  - **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
    - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
    - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
    - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
    - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
    - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

**Fluxograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

**Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **não atendido – não obteve pontuação**

*Original Assinado no Processo*



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **CONSÓRCIO EVTEA PARANÁ – PLANSERVI-ENGEFOTO**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.				7,50	
- Fluxograma de Atividades.				3,75	
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.				2,25	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>	<b>23,25</b>				
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					14,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>	<b>40,00</b>				
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					0,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>	<b>25,00</b>				
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>	<b>88,25</b>				

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **CONSÓRCIO ESTEIO-ENGEMIN-CONSEL**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- **Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às

demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: não atendido – não obteve pontuação.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.

- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: *atendido – obteve os pontos máximos*
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: *atendido – obteve os pontos máximos*
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: *atendido – obteve os pontos máximos.*
- Tempo de Atividade da Proponente: *atendido – obteve os pontos máximos*

*Original Assinado no Processo*

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA  
EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **CONSÓRCIO ESTEIO-ENGEMIN-CONSPEL**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.			5,00		
- Fluxograma de Atividades.		1,25			
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.		0,75			
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.			1,50		
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>15,25</b>		
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					14,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					0,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>			<b>33,00</b>		
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					5,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>			<b>30,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>78,25</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **DIREÇÃO CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA.**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- **Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido parcialmente – obteve 10,50 pontos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **não atendido – não obteve pontuação**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **atendido – obteve os pontos máximos**

Original Assinado no Processo



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **DIREÇÃO CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.				7,50	
- Fluxograma de Atividades.			2,50		
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.		0,75			
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.		0,75			
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>				<b>18,25</b>	
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					10,50
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>				<b>36,50</b>	
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					0,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					5,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>				<b>23,00</b>	
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>				<b>77,75</b>	

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **CONSÓRCIO ATP-DYNATEST-ETEL**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.

Foi considerado Insuficiente, pois apresentou informações incompletas e/ou tópicos não abordados, resultando em um conjunto de informações insuficientes para a compreensão completa do tema abordado.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Regular, pois apresentou informações mínimas para a compreensão completa do tema abordado; abordagem de abrangência restrita quando comparada às demais proponentes; pouca objetividade e clareza.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido parcialmente – obteve 3,50 pontos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido parcialmente – obteve 4,0 pontos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **não atendido – não obteve pontuação**

Original Assinado no Processo

**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **CONSÓRCIO ATP-DYNATEST-ETEL**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.		2,50			
- Fluxograma de Atividades.				3,75	
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.			1,50		
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.					3,00
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>			<b>17,50</b>		
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					2,00
- Experiência na Função					14,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					3,50
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>			<b>36,50</b>		
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					0,00
- Tempo de Experiência					0,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>			<b>21,00</b>		
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>			<b>75,00</b>		

## RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02

Proponente: **CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA.**

### 1.0 PLANO DE TRABALHO

- **DESCRIÇÃO DO MÉTODO DE TRABALHO:** onde deverão ser expostos as formas de abordagem, a seleção dos métodos de trabalho, as normas e procedimentos a serem seguidos e a forma de controle e apresentação dos serviços e produtos almejados pelo objeto. Deverá ainda apresentar a sistemática com que se propõe a executar os serviços com processos tecnológicos e científicos, caracterizando desta maneira a atuação, criatividade e desempenho da licitante.
- **FLUXOGRAMA DE ATIVIDADES:** onde a licitante exporá de forma gráfica como pretende equacionar as interfaces entre as várias atividades envolvidas na consecução do objeto;
- **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL:** onde conste:
  - o sistema a ser adotado pela licitante para a realização de seus serviços;
  - o controle de qualidade, comprovado através de certificação ISO-9001, no prazo de validade;
  - o organograma da equipe a ser alocada para a realização dos serviços;
  - a descrição das atribuições e das responsabilidades das diversas áreas;
  - o cronograma físico e o de permanência do pessoal, contemplando as diversas macroatividades do organograma, as categorias utilizadas e as horas alocadas por técnico.
- **Descrição do Método de Trabalho.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Fluxograma.**

Foi considerado Adequado/Excelente, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo e inovador, com excelente padrão de apresentação pela clareza e domínio dos temas.

- **Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.**

Apresentou a Certificação exigida.

- **Estrutura Organizacional - Organograma.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

- **Estrutura Organizacional – Cronogramas.**

Foi considerado Bom, pois apresentou informações completas sobre o tema, coerente, claro, objetivo.

## 2.0 EQUIPE TÉCNICA

• **COORDENADOR GERAL**

- Formação Acadêmica: não foi pontuado.
- Experiência na Função: não foi pontuado.
- Fator de Permanência: não foi pontuado.

• **CHEFE DA EQUIPE DE MEIO AMBIENTE**

- Formação Acadêmica: não foi pontuado.
- Experiência na Função: não foi pontuado.
- Fator de Permanência: não foi pontuado.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ESTUDOS SÓCIO-ECONÔMICOS**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

• **CHEFE DA EQUIPE DE ENGENHARIA**

- Formação Acadêmica: atendido – obteve os pontos máximos.
- Experiência na Função: atendido – obteve os pontos máximos.
- Fator de Permanência: atendido – 1,0.

### 3.0 EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL DA PROPONENTE

- Tipo A – Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica – EVTE e/ou Estudo de Viabilidade Técnico-Econômica e Ambiental – EVTEA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo B – Projeto de Engenharia Ferroviária contemplando Estudos de Traçado: **atendido – obteve os pontos máximos**
- Tipo C – Elaboração de Estudo e Relatório de Impacto Ambiental – EIA/RIMA para Projetos de Infraestrutura de Transportes e/ou Elaboração de Plano Básico Ambiental – PBA para Projetos de Infraestrutura de Transportes: **atendido – obteve os pontos máximos.**
- Tempo de Atividade da Proponente: **atendido – obteve os pontos máximos**

Original Assinado no Processo



**PLANILHA DE PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**  
**EDITAL Nº 006/2011 – LOTE 02**

Empresa: **CONTÉCNICA CONSULTORIA TÉCNICA LTDA.**

ITENS	NOTAS ATRIBUÍDAS				
	Errôneo/ Não Abordado	Insuficiente	Regular	Bom	Adequado/ Excelente
<b>1. PLANO DE TRABALHO</b>					
- Método de Trabalho.					10,00
- Fluxograma de Atividades.					5,00
- Estrutura Organizacional – Sistema a Utilizar.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Controle de Qualidade.					3,00
- Estrutura Organizacional - Organograma.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Atribuições e Atividades.				2,25	
- Estrutura Organizacional – Cronogramas.				2,25	
<b>Nota do Plano de Trabalho:</b>					<b>27,00</b>
<b>2. EQUIPE TÉCNICA</b>					
<b>- Coordenador Geral</b>					
- Fator de Permanência					0,00
- Formação Acadêmica					0,00
- Experiência na Função					0,00
<b>- Chefe da Equipe de Meio Ambiente</b>					
- Fator de Permanência					0,00
- Formação Acadêmica					0,00
- Experiência na Função					0,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos Sócio-Econômicos</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>- Chefe de Equipe de Estudos de Engenharia</b>					
- Fator de Permanência					1,00
- Formação Acadêmica					1,00
- Experiência na Função					7,00
<b>Nota da Equipe Técnica:</b>					<b>16,00</b>
<b>3. EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL</b>					
- Atestado Tipo A					10,00
- Atestado Tipo B					7,00
- Atestado Tipo C – 1º Atestado					4,00
- Atestado Tipo C – 2º Atestado					4,00
- Tempo de Experiência					5,00
<b>Nota da Experiência Técnico-Profissional:</b>					<b>30,00</b>
<b>NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA:</b>					<b>73,00</b>

Após exame e análise da proposta técnica, quanto ao atendimento das condições estabelecidas no instrumento convocatório, conforme exposto acima, a Comissão Permanente de Licitações atesta o presente relatório das Propostas Técnicas referentes ao Edital de Concorrência nº 006/2011, Lote 02. Ressalta-se que o prazo para formulação de razões recursais é de 5 (cinco) dias úteis a partir da data da publicação, na forma da Lei 8.666/93.

Brasília, 22 de junho de 2011.

***Cleilson Gadelha Queiroz***  
**Presidente**

***Augusto César Alves de Pinho***  
**Membro**

***Celso Luiz Ferreira da Silva***  
**Membro**

***Wagner Antunes Ayres***  
**Membro**

*Original Assinado no Processo*